

the map/directory of all documents of the case,
OVERVIEW of the related pages - orientering på sajten, CLICK

 www.ecolanum.org/directory

X (twitter) consultations with the legal experts.

Openness and transparency are the most important characteristics of the democratic society.

The way the case Landskrona dnr 2017-690 is managed, more
[ECOLANUM.ORG](http://ecolanum.org)

**IS NOT BENEFICIAL FOR SUSTAINING NEEDED RESPECT FOR THE
LEGAL SYSTEM IN SWEDEN.**

At some point someone has to admit that the procedural errors (*Error Juris*) have occurred instead that each instance tries to save face committing additional error and in some case violating citizen rights and the EU charter of fundamental rights, ignoring arguments, not responding to questions, fabricating evidence, insinuating/manufacturing responses, (insinuating an appeal I did not file) not following the legal practices that the lower instance is awaiting any verdict which is revising applied procedures. All decision are postponed until the case is review by administrative court.

[@hogsta_domstol](#): Högsta domstolen [@FR_Stockholm](#):

Förvaltningsrätten [@Justitiedep](#): Justitiedepartementet [@Justitiekansler](#):
Justitiekanslern [@JO_justitieomb](#),: Justitieombudsmannen

[@KammarrattSthlm](#): Kammarrätten [@Riksrevisionen](#): Riksrevisionen

[@SwedeninEU](#),: Sweden in EU [@TTnyhetsbyran](#): TT Nyhetsbyrån

[@granskning](#): Uppdrag granskning,

[@dagensjuridik](#),: Dagens Juridik [@DO_Sverige](#),:

Diskrimineringsombudsmannen



From 2000 to April 2017, Mr. B. ran a goat farm and contaminated the land with silage plastic, the plastic was mixed into the manure and straw.

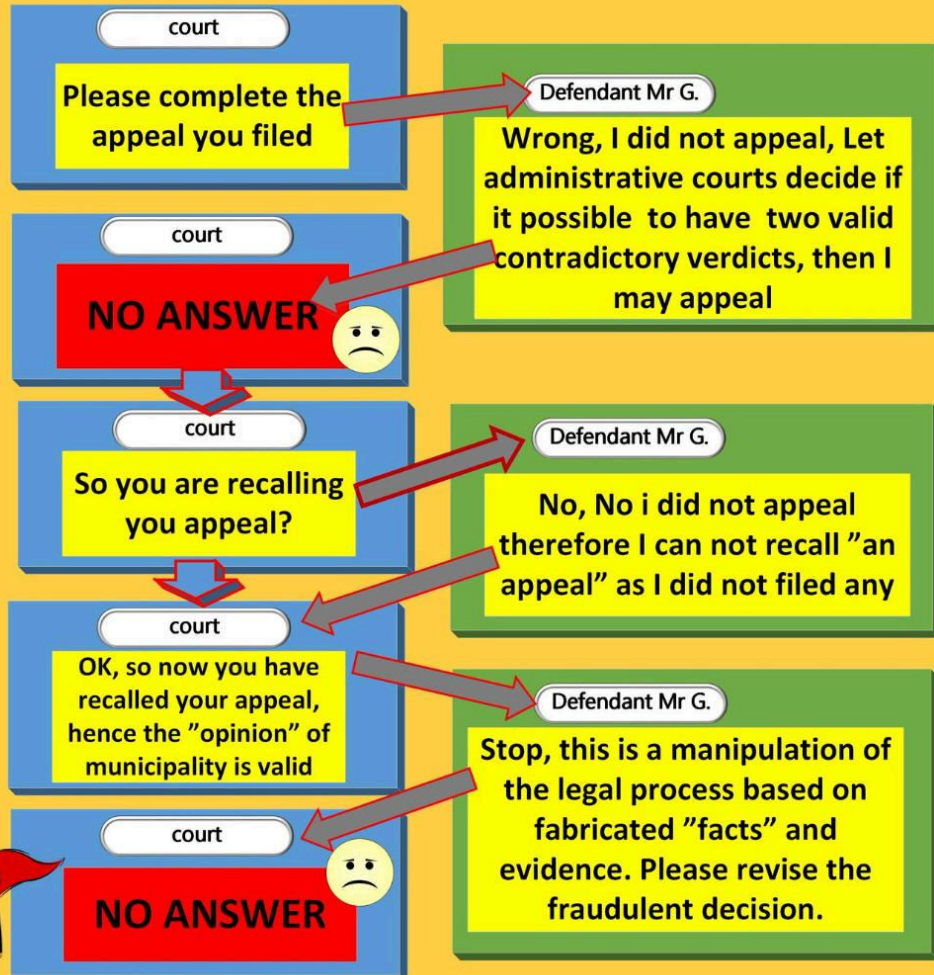
In April 2017 Mr. G. Former UN diplomat, Nuclear safety, age 76, purchased the property, moved to Sweden and is implementing the EU's ecological restoration directive by rewilding.



Valid sentences (2018 . 2022) by the courts; only Mr. B is guilty of contamination



New opinion (2023) of Municipality; Mr. G is also guilty of contamination



The English version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see www.ecolanum.org/m

(more info in "*reply*")

However, I did not expect to see the same misuse occurring in Sweden. Here is a case of court manipulation in order to silence a critic. Even in Sweden, the basic Rule of Law is being violated, as there has been no response to my letter DATED 2024-07-02 to the court see "reply". **it is an execution without hearing the accused. My citizens rights are restricted, I can not defend myself.**

I request an answer to my letter

Instead arbitrary decisions and fabrication of facts take place. I HAVE NOT APPEALED AGAINST the OPINION OF the LANDSKRONA MUNICIPALIT, **please correct the wrong assumption**, what is documented on ecolanum.org/m

[@FR_Stockholm](#): Förvaltningsrätten [@Justitiedep](#): Justitiedepartementet

[@Justitiekansler](#): Justitiekanslern [@JO_justitieomb](#),:

Justitieombudsmannen [@KammarrattSthlm](#): Kammarrätten

[@Riksrevisionen](#): Riksrevisionen [@SwedeninEU](#),: Sweden in EU

[@TTnyhetsbyran](#): TT Nyhetsbyrån [@granskning](#): Uppdrag granskning

[@Sverigesriksdag](#): Sveriges riksdag, [@andreasostgote](#): Riksdagens talman,

[@liberalerna](#): Liberalerna, [@vansterpartiet](#): Vänsterpartiet,

[@moderaterna](#): Moderaterna, [@Centerpartiet](#): Centerpartiet,

[@miljopartiet](#): Miljöpartiet, [@socialdemokrat](#): Socialdemokraterna,

[@folketinget](#): Folketinget, [@SwedishPM](#): Swedish PM PM,

[@Ingvarmattson](#): Riksdagsdirektör [@Klimatgranskarn](#): Klimatgranskaren,

[@lindasnecker](#): riksdagsledamot, [@medieakademin](#): MedieAkademin,

[@VeraJourova](#), Vice-President for Values and Transparency

[@CoE_HRightsRLaw](#), Council of Europe Human Rights Rule of Law

[@CommissionerHR](#), Commissioner for Human Rights

[@EUJusticia](#), EU Justicia

[@EUCourtPress](#), EU Court of Justice

[@EP_Legal](#), Parliament Committee on Legal Affairs

To: Svea Hovrätt, your assumption/allegation is wrong,
I did not appeal (jag har inte **överklagat** än).
Please do not manoeuvre me into a trap. (As a UN
diplomat Nuclear Safety, I have worked in the
totalitarian states and know the tricks)

Ultimatum
and
manipulation,
I did not get
any answer
to the letter
dated
2023-07-02
(see replay
on X)
pointing the
procedural
errors (Error
Juris)



SVEA HOVRÄTT
Rotel 0604
Mark- och miljööverdomstolen

UNDERRÄTTELSE
2024-07-04

Mål ÖM 5644-24
Anges vid kontakt med domstolen
060412
Aktbilaga 30

Richard Gronvius

Jag har inte överklagat

Porter: Richard Gronvius / Miljönämnden i Landskrona kommun

Målet gäller överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten
Tuna 523 i Landskrona kommun

Ni ges tillfälle att **senast den 1 augusti 2024** inkomma med de ytterligare omständigheter
och bevis som ni eventuellt vill åberopa i målet.

Efter detta datum kan frågan om prövningstillstånd komma att avgöras på befintligt
underlag.

The legal principle commands that the dead-line
must be deferred until the administrative courts
assess legality of the process.

Mer information

Allmän information finns på Mark- och miljööverdomstolens webbplats. Kontakta oss vid
frågor.

Christina Swén
Telefon 08-561 675 50

Your assumption/allegation is wrong, I did not appeal. I am not able to
appeal against the opinion dnr 39599-2023 Landskrona until the legal
errors (Error Juris) are corrected. Already on 2024-04-23 I have
requested, and I repeated request several times later, without any
answer until 2024-06-25) to defer the dead-line for appeal until the
administrative courts review the legality of the process because
Landskrona is undermining the valid verdicts of the higher courts, thus
violating the legal principles of democratic states.

The English version
is on X (twitter)
@eco_naut and
additional info in
English
the entire case
description see
www.ecolanum.org/m

DocId 2092442

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16
Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

Öppettider
måndag-fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

E-post
svea.avd6@dom.se
Webbplats
www.svea.se

Sida 1 (av 1)

There are several valid court verdicts and then the Landskrona Municipality in order to silence an environmental critic issues a statement undermining all higher legal instances?

As UN diplomat (nuclear material control) ref. Middle East, I have seen a lot, but such abuse of the legal system in Sweden? in 2024?

[@niklassvensson](#): Expressen [@Pau_Brandberg](#): Fd åklagare

[@TobiasBillstrom](#): Foreign Minister of Sweden [@adamcwejman](#):

Göteborgs-Posten [@hogsta_domstol](#): Högsta domstolen

[@andreasostgote](#): Riksdagens talman, [@liberalerna](#): Liberalerna,

[@vansterpartiet](#): Vänsterpartiet, [@moderaterna](#): Moderaterna,

[@Centerpartiet](#): Centerpartiet, [@miljopartiet](#): Miljöpartiet,

[@socialdemokrat](#): Socialdemokraterna, [@folketinget](#): Folketinget,

[@SwedishPM](#): Swedish PM PM, [@Ingvarmattson](#): Riksdagsdirektör

[@Klimatgranskarn](#): Klimatgranskaren, [@lindasnecker](#): riksdagsledamot,

[@Peter_Osterberg](#): Rådman [@SchioldA](#): Advokat Jimmy Schiöld

[@AdvokatStahl](#): Advokat Kristoffer Ståhl [@Mia_E_I](#): advokats amfund

[@dagensjuridik](#),: Dagens Juridik [@A_Sokolnicki](#): DN [@BrittaSjo](#):

environmental law [@lunduniversity](#)

[@Pau_Brandberg](#): Fd åklagare [@adamcwejman](#): Göteborgs-Posten

[@hogsta_domstol](#): Högstaomstolen [@StineBuch](#): journalist AT [@Reuters](#)

[@Journalisten.se](#): Journalisten

[@carlbildt](#) [@A_Sokolnicki](#) DN [@Marcus_Rossheim](#) Sydsvenskan

[@LennartStrinaes](#) Chefsrådman på Malmö Tingsrätt [@mariagfrancke](#)

Kulturchef [@mattias_neo](#) Ledarskribent på SvD. Den öppna

klimatpolitiken [@AdvokatEmma](#) Advokat [@anniecroona](#) klimat, redaktör på Dagens ETC

Man gör det genom att fabricera en fiktiv anklagelse och man gör det i strid med tidigare domar som dömde föregående ägaren av fastigheten för förorening av marken med ensilageplast. Den nya ägaren, en pensionerad 76-årig FN-diplomat, har inga getter, bedriver ingen jordbruksverksamhet, men inom ramen för sina ekologiska aktiviteter i ECOLANUM pekar på brister i miljöskyddet och Landskrona Kommunanser att detta ska bestraffas.

déjà vu så tystas kritiker som vågar kritisera miljömyndigheten i Landskrona

Den nya ägaren bedriver ingen get uppfödning, inget jordbruk
76 årige f.d. FN diplomat forskar inom EU program för ekologisk restaurering.

Error Juris,
Juridska nonsens
1. Har den dömda B fått amnesti? trots att B. är fortfarande skyldig
2. Finns det två skyldiga?
3. Varför betalar B. inte avgifterna som dömdes?

Den gamla, dömda ägaren B. rensar inte ensilage plasten

Under 2018-2022
1. Landskronas föreläggande,
2 Länsstyrelsen Skåne,
3. Mark- och Miljödomstolen samt
4. Mark- och Miljööverdomstolen finner endast den tidigare ägaren B. skyldig till förorening

2023
Miljöförvaltningen utfärdar ett nytt föreläggande dnr 39599-2023 som försöker binda den nya ägaren till föroreningen av ensilageplast, trots att alla jordbruksaktiviteter avslutades vid köptillfället. Mottot lyder: "Vi ska tysta kritiker genom att konstruera **falska anklagelser**, likt i DDR eller Soviet".

**DOM:
B. ska ta bort plasten**

2018-2022
Under perioden 2018-2022 fastställer olika rättsliga instanser ett orsakssamband mellan getuppfödning som bedrivits av Mr. B och ensilageföroreningen. Domstolarna finner att B är den enda skyldige för föroreningen av marken med ensilageplasten och beordrar att B måste ta bort plasten.

ERROR JURIS
Föreläggandet underminerar de gällande domar, vilket strider mot den juridiska ordningen. Det är omöjligt att förhålla sig till detta fullständigt illegala beslut.
Genom att ingen resning begärts råder ett totalt causal och juridisk kaos. .

Fastigheten köpes 2017-04-03

Nya ägaren flyttar till Sverige

Den nya ägaren bor utomlands, jobbar i FN



Från 2000 till april 2017 bedrev B. en getfarm och förorenade marken med ensilageplast, plasten blandades in i gödslen och halmen.



More info in English for citizens and journalists - www.ecoianum.org/w

This is the letter which is ignored, what limits my citizens rights, (in a democratic state?, what is going on in Sweden) I am not able to defend myself

I REQUEST AN ANSWER TO THE LETTER BELOW

ecolanum.org/m

full references are under the link over

[@FR_Stockholm](#): Förvaltningsrätten [@Justitiedep](#): Justitiedepartementet

[@Justitiekansler](#): Justitiekanslern [@JO_justitieomb](#),:

Justitieombudsmannen [@KammarrattSthlm](#): Kammarrätten

[@Riksrevisionen](#): Riksrevisionen [@SwedeninEU](#),: Sweden in EU

[@TTnyhetsbyran](#): TT Nyhetsbyrån [@granskning](#): Uppdrag granskning

[@Sverigesriksdag](#): Sveriges riksdag, [@andreasostgote](#): Riksdagens

talman, [@liberalerna](#): Liberalerna, [@vansterpartiet](#): Vänsterpartiet,

[@moderaterna](#): Moderaterna, [@Centerpartiet](#): Centerpartiet,

[@miljopartiet](#): Miljöpartiet, [@socialdemokrat](#): Socialdemokraterna,

This is the first page, the rest on the site

ecolanum.org/m

to: Mark-och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt ÖM5644-24 **2024-07-02**
Mark- och miljödomstolen, Växjö Tingsrätt, – (temporary M 2134-24)
(both Land and Environment Courts)

Referring to the letter from Land and Environment superior court, dated 2024-06-25 and before any other actions or deadlines are established, the legal profession requires the provision of a correct and true description of the facts and the correction of any false or incomplete evidence.

The procedural errors i.e. Error Juris are so fundamental that they have to be corrected as soon as possible before the evaluation of the case itself can take place.

1.) The letter dated 2024 is a pure manipulation. The Land and Environment Court Växjö stated that I had filed an appeal, but when I pointed out that I had not applied, then a "lie" was then imposed, falsely stating that I had "recalled" the appeal. Implying that I had appealed BEFORE and then recalled the appeal what is absolutely false. It is a fabrication and manipulation of facts without any evidence. Due to a serious procedural error (justis error)

Hereby, I request that the letter dated 2024-06-25 prepared by Ms Jarlbro and representing Land and Environment court in Växjö be cancelled, i.e. annulled, and legally rendered null (de null) and void. see "section MANIPULATION" below otherwise a fabricated evidence will obstruct the course of Justice.

2.)The letter from 2024-06- contains incorrect information. (See the application below)

Please correct the letter and by amending the omitted date of the previous request 2024-04-23 as it involves several people and institutions as you can see from the e-mail addressee list.

see document (section WRONG_DATE below)

I have already applied to defer/postpone the deadline for the appeal until the administrative bodies review the legal situation characterized by a serious legal deficiency and a violation of legal principles in democratic countries. The lower instance, in this case, the Landskrona Environment Protection, undermining existing verdicts of the higher instances, in this case, the Land and Environment Courts, without requesting a new trial ("RESNING") based on additional evidence what obviously does not exist, (the new owner 76 years old retired UN diplomat does not conduct goat farming). No action of revising ("RESNING") the valid verdicts was initiated by the Landskrona Municipality.

The case

ecolanum.org/m

The valid verdicts, the highest from

Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt

see below

confirming the verdict of Mark- och miljödomstolen, Växjö Tingsrätt –
(Land and Environment Courts)

In 2023 Landskrona Municipality comes with a contradictory injection,
without presenting any new causality thus violating the legal order in a
democratic state, just to silence a critic.

[@hogsta_domstol](#): Högsta domstolen [@FR_Stockholm](#):

Förvaltningsrätten [@Justitiedep](#): Justitiedepartementet [@Justitiekansler](#):

Justitiekanslern [@JO_justitieomb](#),: Justitieombudsmannen

[@KammarrattSthlm](#): Kammarrätten [@Riksrevisionen](#): Riksrevisionen

[@SwedeninEU](#),: Sweden in EU [@TTnyhetsbyran](#): TT Nyhetsbyrån

[@granskning](#): Uppdrag granskning,

[@dagensjuridik](#): Dagens Juridik [@DO_Sverige](#),:

Diskrimineringsombudsmannen, [@Mia_E_I](#): advokatsamfund



PARTER

Sökande

Miljönämnden i Landskrona kommun
Stadshuset
261 80 Landskrona

Motpart

Glenn Björne, 19511108-4116
Fundersed 4345
242 94 Hörby

SAKEN

Utdömande av vite

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen bifaller ansökningarna och förpliktar Glenn Björne,
19511108-4116, att till staten betala vite om totalt 87 500 kronor.

BAKGRUND

Miljönämnden i Landskrona kommun (nämnden) beslutade den 13 september 2019 att förelägga Glenn Björne, 19511108-4116, för den avslutade verksamheten Björnes gårdsbutik Handelsbolag (org.nr. 969641-0522) som har bedrivits på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona, att vidta följande åtgärder:

1. All synlig plast på fastigheten ska samlas upp och lämnas till godkänd mottagare.
2. All gödsel, även det som ligger i stuka och ströbädd, som finns på fastigheten ska avlägsnas och tas omhand på godtagbart sätt med hänsyn till miljön.
3. Den plast som eventuellt blir synlig i samband med att gödsel börjar avlägsnas ska samlas upp och lämnas till godkänd mottagare av plasten.

Samtliga åtgärder ska vara åtgärdade senast tre månader efter att beslutet tagits emot. Miljöförvaltningen ska informeras efterhand som punkterna åtgärdats.

Beslutet förenas med löpande vite enligt nedanstående för varje påbörjad vecka som åtgärderna enligt punkt 1, 2 och 3 inte genomförs.

Punkten 1: 2 500 kronor

Punkten 2: 15 000 kronor

Punkten 3: 5 000 kronor

Nämnden har nu hos mark- och miljödomstolen ansökt om utdömande av löpande vite för totalt fem veckor (M 1092-20, M 1096-20, M 1355-20, M 2000-20 och M 2240-20).

