

date:	2024-07-29
From:	Richard Gronvius, Age 76, former UN diplomat/international Atomic Energy Agency, Nuclear Safety, 20 years of excellent work performance at IAEA award, co-worker to Hans Blix, Peace Nobel Prize in 2005 as employee of IAEA,
To:	FÖRVALTNINGSRÄTTEN I MALMÖ målnr. 5837-24

Subject: Application for the correction/annulation of the decisions and processes related to the abuse of the legal system (several error juris and error facti) initiated by the Environment Protection (miljöförvaltningen) in Landskrona, in 2023 and described in the document.

As the essential information requested by the defendant (see the content of this document) was not delivered (no answer was provided) by the Mark och Miljödomstolen and Mark and Miljööverdomstolen I apply to defer any decisions until i get the response (komplettering behövs) and will be able to complete the complaint.

I am applying that the following decisions and processes have to be evaluated and made "void" on the ground of the error of law (error juris) and the error of facts (error facti). The initial injunction (föreläggande) on the grounds of listed errors should be annulled (put "de null")

Landskrona Municipality, Environment protection unit. (Miljöförvaltningen)	dnr. 39599-2023.
Skåne County, Legal Unit (Länsstyrelsen)	dnr. 3168-2024
Land and Environment, Växjö (Mark och Miljödomstolen)	målnr. M 2134-24
Land and Environment, superior court (Mark och Miljööverdomstolen)	målnr. ÖM 5644-24

The case relates to an attempts to shift responsibility for the silage plastic contamination to the new owner Richard Gronvius, retired UN diplomat, age 76 who purchased the property and moved to Sweden in 2017. The previous owner, Mr. Glenn Björne, who has

been declared guilty by several still valid sentences (in the span of 2018 - 2022) issued by several courts, lacks funds.

This case represents a manipulation of the legal system, consisting of error juris and error facti, aimed at silencing a critic of the mismanagement of environmental protection by the Landskrona authorities, utilizing means to restrict freedom of speech and intimidation.

Furthermore, the fabrication of facts and arbitrary decisions are made without any response to questions posed by the defendant constitute a breach of the Rule of Law and citizens' rights.

Several discriminatory and intimidating actions against the new owner have been initiated without legal reasons, excluding the previous owner, who is legally responsible based on the previously established causality and factual evidence.

**An expanded description of illicit action
attachment
"summary_illicit_actions.pdf"**

	Original in English, legally valid (if necessary the Swedish translation can be provided)
background	on the property TUNA 32:3 a goat farming was conducted since around year 2000. Several complains about hygienic standards and contamination of the ground were delivered to the Landskrona Protection Environment.
change of ownership April 2027	In 2017 we have purchased a property on the island of Ven. Until 2017 Mr. Glenn Björne, conducted the goat farmer on the plot. The activities were discontinued when Richard Gronvius (defendant) purchased the house and the mark. The new owner, retired UN diplomat in area of Nuclear Safety, age 76 is engaged in ecological restoration/rewilding within the framework EU programme with a brand name Ecolanum.
stipulated purchase conditions	The stipulation oblige Björne to clear all the waste material, including plastics

<p>Real Estate agent, the neighbor and Municipality of Landskrona certify that the property is cleaned of all waste material.</p>	<p>According to the of the Real Estate agent, the neighbor and Municipality of Landskrona the previous owner cleaned the property from plastics but in reality left invisible silage plastic mixed with manure. Mr. Glenn Björne during 15 years did not dispose the wrap silage plastic but left at the place the goats were fed and the plastic got covered with the manure and straw bedding.</p>
	<p>Mr. Glenn Björne was sentenced at the several instances, starting in 2018 for not removing the silage plastic and was fined for not conforming to the verdicts. In 2022 and 2023 it has shown that Mr. Björne is not fulfilling his obligations due to the lack of funds.</p>
<p>Municipality of Landskrona case dnr</p>	<p>The Environment protection unit of the Municipality of Landskrona changed previous, legally valid injunction (föreläggande) without changing causes of the plastic contamination against all legal rules of the legal justice.</p>
<p>DOCUMENT 2024-02-05</p>	<p>The attempt to make the Environment Protection unit of Landskrona aware about serious violation of the legal practice of the democratic states.</p> <div data-bbox="427 1137 1477 1440" style="background-color: #FF00FF; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>ATTACHMENT: "undermining_legal_order_in_sweden_landskrona_dnr_39599-2023_date_2024-02-05.pdf"</p>  </div>
<p>appeal to the County of Skåne dnr.</p>	<p>The Municipality of Landskrona committed several serious errors which were not corrected by the County of Skåne. Error of Law ("error juris") and Error of Facts. ("error facti") Violation of the legal principles by The Municipality of Landskrona and the legal unit of the County of Skåne.</p>
	<p>The Errors of law</p>
	<p>By introducing a new culpable i.e. the new owner, who was not even living in Sweden at the contamination period and disregarding causality and manipulating facts the Environment Protection of Landskrona is undermining the valid verdict of the several courts sentencing Mr. Glenn Björne. The new</p>

owner, who was never accused of any contamination is now assumed being guilty of contamination.
(in Anglo-Saxon legal terminology it is contempt for court to questioning previous verdicts of courts)

The error of law constitutes of placing the responsibility for the payment of the inspection fee on the new owner. This is a clear act of discrimination and error of judgment as the old owner Mr. Glen Björne is still guilty by lawful sentences. Mr. Glenn Björne is not exonerated from the guilt of contamination. It is not legally correct (an error) to a priori assume that Mr. Glenn Björne lacks funds and therefore is not bound by of financial consequences.

It is like asking an obedient passenger to pay fine for another passenger who travels without a ticket.

Error of facts

Landskrona Municipality fabricates lies accusing the new owner for conducting agricultural activities

The County Skåne judgment is based on the fake fact that the new owner is conducting the agricultural activities, what is a fabrication
First by assuming that the defendant, the 76 years former UN diplomat in the field of Nuclear Safety without any staff is performing agricultural activities – nonsense.)

ATTACHMENT

"new_owner_no_agricultural_activity.pdf"



Silencing a critic of the Landskrona environment protection authorities

In reality the ground is left for rewilding and ecological restoration what has irritated the Environment protection authorities of Landskrona who during almost 20 years neglected the contamination performed by the previous owner Mr. Glenn Björne, a goat farmer.

The second point is an insinuation that the new owner could have seen the plastic mixed in the manure. Is really the Environment protection thinking that a nuclear expert could have an expertise and suspicious that someone can hide plastic in manure? again nonsense which all previous court did not even considered. (also error of law, questioning verdict of a court) The new fantasifull assessment of Environment protection unit of Landskrona goes against the its own statement of 2017.

The Environment Protection unit statement that the plastic was

	removed. It was confirmed by the real estate agent and by the neighbor photo that shows plastics moved to the location still owned Mr. Glenn Björne . all mentioned documents.
County Skåne confirms the decision of the Landskrona Municipality.	Basically the legal unit of the County Skåne confirmed the assessment of the Environment Protection of the Municipality of Landskrona introducing a few formal mistakes as the manipulation of the fact base, omitting the fact of long standing problems between the old owner and the Environment protection Mr. Glenn Björne
	Överklagan of disastrous injunction (föreläggande) dnr_39599-2023 issued by the Landskrona Municipality to the legal unit of the county of Skåne. ATTACHMENT överklagan_dnr_39599-2023_to_länsstyrelsen.pdf

violation of citizens rights, violation of rule of law, contempt for a citizen, no answers, no communication,



From 2000 to April 2017, Mr. B. ran a goat farm and contaminated the land with silage plastic, the plastic was mixed into the manure and straw.

In April 2017 Mr. G. Former UN diplomat, Nuclear safety, age 76, purchased the property, moved to Sweden and is implementing the EU's ecological restoration directive by rewilding.


Valid sentences (2018 . 2022) by the courts; only Mr. B is guilty of contamination


New opinion (2023) of Municipality; Mr. G is also guilty of contamination

court
Please complete the appeal you filed

court
NO ANSWER 😞

court
So you are recalling you appeal?

court
OK, so now you have recalled your appeal, hence the "opinion" of municipality is valid

court
NO ANSWER 😞

Defendant Mr G.
Wrong, I did not appeal, Let administrative courts decide if it possible to have two valid contradictory verdicts, then I may appeal

Defendant Mr G.
No, No i did not appeal therefore I can not recall "an appeal" as I did not filed any

Defendant Mr G.
Stop, this is a manipulation of the legal process based on fabricated "facts" and evidence. Please revise the fraudulent decision.

The English version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see www.ecolanum.org/m

referring to the fact below the whole following assessments are based on the false assumptions



Från år 2000 till april 2017 drev B. en getfarm och förorenade marken med ensilageplast, plasten blandades i gödsel och halm och syntes inte på ytan. I april 2017 köpte G. Före detta FN-diplomat, 76 år, fastigheten som genomför EU:s ekologiska restaurering genom "rewilding".



 Beslut 1 (8)
Datum 2024-04-02 Diarienummer 39599-2023

Klaganden förvärvade fastigheten den 3 april 2017. Någon dokumentation före förvärvet gällande nedskräpningen finns så vitt Länsstyrelsen känner till inte i utredningen. Beslut om att avlägsna

Överklagande av Miljönämnden i Landskrona kommuns beslut den 24 juni 2015 avseende föreläggande om åtgärder och timavgift

Beslut
Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Detta beslut kan överklagas till förvaltningsrätt, se sista sidan.

Redogörelse för ärendet
Den 24 juni 2015 genomförde miljönämnden en inspektion av er verksamhet. Vid besöket identifierades avvikelser, vilket ni tagit del av.

Den 24 juni 2015 tog miljönämnden beslut om föreläggande om åtgärder och timavgift. Föreläggnandet anger bl.a. att ni ska ta bort avfall från gårdsplanen samt se till att det finns adekvata möjligheter för förvaring och bortskaffande av avfall. I samma beslut angavs att avgiften på 3420 kr baseras på nedlagd handläggningstid, totalt fyra timmar å 855 kr och fördelat på förberedelse, inspektion samt handläggning.

Länsstyrelsen Skåne manipulerar fakta genom att påstå att man viste inte om nedskräpning prior till 2017.

The english version is on X (twitter) @eco_naut and additional info in English the entire case description see WWW.ECOLANUM.ORG/J

Land and Environment court	<p>Without any reason the Land and Environment court insinuates that the appeal was placed at the court.</p> <p>No appeal is placed due to the confused legal situation. An request is placed to defer the dead-line for possible appeal until the Administrative courts make a judgments on the legal correctness.</p>
----------------------------	--

<p>DOCUMENT letter 2024-04-17 NO APPEAL</p>	<p>We do not want to be trapped and make clear that we do not appeal. I state that a review of the local correctness of the whole process is needed. Our statement and request are ignored - a total silence. It is a malicious manipulation of the process. The letter below has the Swedish translation.</p>
--	---

The court disregard fact and continuous to refer to a fabricated appeal

ATTACHMENT

"VI_GÖR_INGEN_ÖVERKLAGAN_to_

Mark_o_Miljodomstolen_2024-04-17.pdf"



My letters complaining about manipulation of facts, the first dated 2024-04-22 (contending insistence that I have appealed) are not answered i.e. breach of Rule of Law and violation of civil rights, right to defend oneself.


VÄXJÖ TINGSRÄTT
 Mark- och miljödomstolen
PROTOKOLL
 2024-04-23
 Handläggning i
 parternas utvaro
 Aktbilaga 32
 Målnr M 2134-24
 Sid 1 (2)
 Inskanslappad 2024-04-23, därefter: 2017-690

RÄTTEN
 Rådsmannen Hanna Jarlbro (ordförande) och tekniska rådet Viktor Forsell

FÖREDRAGANDE TILLIKA PROTOKOLLFÖRARE
 Tingsnotarien Mika Strandberg

PARTER

Klagande
 Richard Gronvius
 Landsvägen 66
 261 95 Sankt Ibb

Motpart
 Landskrona kommun, Miljönämnden
 Stadshuset
 261 80 Landskrona

ÖVERKLAGAT BESLUT
 Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023, se bilaga 1

SAKEN
 Överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona kommun; nu fråga om avskrivning

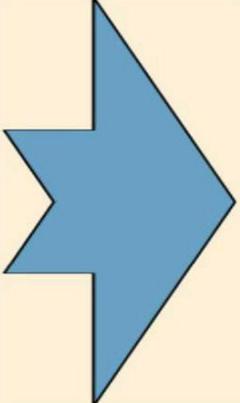
Det antecknas att Richard Gronvius har återkallat sitt överklagande av Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023, se bilaga 2.

Ms. Hanna Jarlbro, representing Land and Environment court (Mark and Miljödomstolen) manipulates evidence in order to create the Impression (false one) that I have RECALLED (ÅTERKALLAD) my appeal, what is NOT TRUE, I DID NOT APPEAL, so LOGICALLY I CAN NOT RECALL APPLICATIONS I HAVE NOT PRODUCED/FILED.

Bilaga 2

Sankt Ibb 2024-04-22
TO: Mark- och miljödomstolen, Växjö Tingsrätt – (temporary M 2134-24)
FROM: Richard Gronvius, former UN diplomat/international Atomic Energy Agency, Nuclear Safety, 20 years of excellent work performance at IAEA award, co-worker to Hans Blix, Peace Nobel Prize in 2005 as employee of IAEA.
SUBJECT: The evidence that I have not yet appealed against Landskrona Municipality Länsstyrelsens i Skåne län beslut, 2024-04-02, I may applied after the rulling is reviewed by EU, JO and appeal courts.

CONTINUATION OF BILAGA 2



Above is the document file which court "Mark och Miljödomstolen" assumed as an application for the appeal, it is absolutely wrong assumption. I am saying that I can not honor (consider worth attention) any other verdict as any other verdict from County (länsstyrelsen) is legally invalid (ogiltig) "de null" i.e. undermines the principle of the democratic state.

The english version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see www.ecolanum.org/j

DOCUMENT
 letter 2024-04-23
 request

We request correct the fabricated evidence of appeal ATTACHMENT
 "request_to_annul_erroneous_decision_M2134-24_date 2024-04-23.pdf"



Land and Environment court manipulates the legal process

Against any evidence the Land and Environment court is insinuating that the defendant placed an appeal - pure fabrication and manipulation of evidence.

Upon showing that i have not placed an appeal, the court fabricates evidence stating that I have recalled my appeal -fake statement,

Several letters asking for correction no answer is given. One-sided arbitrary decision is taken.

no answers are provided by the Land and Environment court.

**DOCUMENT
2024-07-10
Land and
Environment
court**

**description of the procedural errors by the Land and Environment court
request to correct the errors**

ATTACHMENT

request_to_correct_errros_in_your_letters_2024_06_25_and_2024_07_04.pdf



**DOCUMENT
2024-07-10
Land and
Environment
court**

**description of the procedural errors,
Error Juris**

ATTACHMENT

consultations_with_legal_experts_on_X_(TWITTER).pdf

Rule of Law and civil rights are violated

CONSEQUENCES;

Due to the lack of answers the defendant was left in a lawless state deprived of the civil rights breaching the Rule of Law.

Due to the confused legal situation defendant requested to defer appeal dead-line until the case is review by the administrative courts and eventually EU court for compliance with the EU directives.

Until 2024-05-12 NO ANSWER WAS RECIEVED

CONSEQUENCES;

Due to the lack of answers the defendant was left in a lawless state deprived of the civil rights breaching the Rule of Law.

The defendant Richard Gronvius is requesting to reject the new assessment of the Environment Protection of the Municipality of Landskrona on the ground of Errors



Från år 2000 till april 2017 drev B. en getfarm och förorenade marken med ensilageplast, platen blandades i gödsel och halm och syntes inte på ytan. I april 2017 köpte G. Före detta FN-diplomat, 76 år, fastigheten som genomför EU:s ekologiska restaurering genom "rewilding".



2018 - 2022

2023

Land and Environment superior court (Mark- och Miljööverdomstolen)

DOM

Land and Environment court (Mark och Miljödomstolen -Växjö)

DOM

Skåne County legal unit (Länsstyrelsen Skåne rättsenheten)

Föreläggande

Landskrona Municipality Environment protection (Landskronas Miljöförvaltning)

Föreläggande

förelägganden

DOM: "B. är den enda skyldig till ensilageplast nedskräpning"

G är skyldig till ensilage nedskräpning

Detta är ett angrpp på gällande domstolsutslag

Föreläggande

Föreläggande

Land and Environment superior court (Mark- och Miljööverdomstolen)

Land and Environment court (Mark och Miljödomstolen -Växjö)

Skåne County legal unit (Länsstyrelsen Skåne rättsenheten)

Landskrona Municipality Environment protection (Landskronas Miljöförvaltning)

nytt föreläggande dnr 39599-2023

På grund av det kaotiska rättsläget begärde G. att förvaltningsdomstolarna skulle pröva om situationen var förenlig med rättsprinciperna.

2024-05-13
2024-04-23 SECTION 2
2024-04-21 SECTION 6
ANSÖKAN
G. begärde flera gånger (INGET SVAR) att tidsfristen för överklagandet skulle skjutas upp till dess att förvaltningsdomstolarna har bedömt processens laglighet.

ERROR JURIS föreläggandet underminerar de befintliga domarna, detta som strider mot rättsordningen. Det är omöjligt att relatera till detta fullständigt olagliga beslut. Ett totalt kausalt och rättsligt kaos råder..

ERROR JURIS förelägganden 2018-2022 och 2023 motsäger varandra, de gamla är giltiga, och och det nya, (A är sant och icke A är sant). Landskrona begär inte ny rättegång (resning) som skulle vara det juridiskt korrekta.

The english version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see www.ecolanum.org/w



From 2000 to April 2017, Mr. B. ran a goat farm and contaminated the land with silage plastic, the plastic was mixed into the manure and straw.

In April 2017 Mr. G. Former UN diplomat, Nuclear safety, age 76, purchased the property, moved to Sweden and is implementing the EU's ecological restoration directive by rewilding.


Valid sentences (2018 . 2022) by the courts; only Mr. B is guilty of contamination


New opinion (2023) of Municipality; Mr. G is also guilty of contamination 

court
Please complete the appeal you filed

court
NO ANSWER 

court
So you are recalling you appeal?

court
OK, so now you have recalled your appeal, hence the "opinion" of municipality is valid

court
NO ANSWER 

Defendant Mr G.
Wrong, I did not appeal, Let administrative courts decide if it possible to have two valid contradictory verdicts, then I may appeal

Defendant Mr G.
No, No i did not appeal therefore I can not recall "an appeal" as I did not filed any

Defendant Mr G.
Stop, this is a manipulation of the legal process based on fabricated "facts" and evidence. Please revise the fraudulent decision.

The English version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see www.ecolanum.org/m

Man gör det genom att fabricera en fiktiv anklagelse och man gör det i strid med tidigare domar som dömde föregående ägaren av fastigheten för förorening av marken med ensilageplast. Den nya ägaren, en pensionerad 76-årig FN-diplomat, har inga getter, bedriver ingen jordbruksverksamhet, men inom ramen för sina ekologiska aktiviteter i ECOLANUM pekar på brister i miljöskyddet och Landskrona Kommunanser att detta ska bestraffas.

déjà vu så tystas kritiker som vågar kritisera miljömyndigheten i Landskrona

Den nya ägaren bedriver ingen get uppfostring, inget jordbruk
76 årige f.d. FN diplomat forskar inom EU program för ekologisk restaurering.

Error Juris,
Juridska nonsens
1. Har den dömde B fått amnesti? trots att B. är fortfarande skyldig
2. Finns det två skyldiga?
3. Varför betalar B. inte avgifterna som dömdes?

Den gamla, dömda ägaren B. rensar inte ensilage plasten

Under 2018-2022
1. Landskronas föreläggande,
2 Länsstyrelsen Skåne,
3. Mark- och Miljödömsstolen samt
4. Mark- och Miljööverdomstolen finner endast den tidigare ägaren B. skyldig till förorening

2023
Miljöförvaltningen utfärdar ett nytt föreläggande dnr 39599-2023 som försöker binda den nya ägaren till föroreningen av ensilageplast, trots att alla jordbruksaktiviteter avslutades vid köptillfället. Mottot lyder: "Vi ska tysta kritiker genom att konstruera **falska anklagelser**, likt i DDR eller Soviet".

**DOM:
B. ska ta bort plasten**

2018-2022
Under perioden 2018-2022 fastställer olika rättsliga instanser ett orsakssamband mellan getuppfostring som bedrivits av Mr. B och ensilageföroreningen. Domstolarna finner att B är den enda skyldige för föroreningen av marken med ensilageplasten och beordrar att B måste ta bort plasten.

ERROR JURIS
Föreläggnadet underminerar de gällande domar, vilket strider mot den juridiska ordningen. Det är omöjligt att förhålla sig till detta fullständigt illegala beslut. Genom att ingen resning begärts råder ett totalt causal och juridisk kaos. .

Fastigheten köpes 2017-04-03

Nya ägaren flyttar till Sverige

Den nya ägaren bor utomlands, jobbar i FN



Från 2000 till april 2017 bedrev B. en getfarm och förorenade marken med ensilageplast, plasten blandades in i gödslen och halmen.



More info in English for citizens and journalists - www.ecoianum.org/w

To silence critics the Landskrona Municipality fabricates a fictitious charge and they do it in violation of previous verdicts that convicted the previous owner of the property for contaminating the land with silage plastic. The new owner, a retired 76-year-old UN diplomat, has no goats, does no farming, but within the framework of his ecological activities in ECOLANUM points to shortcomings in the environmental protection and Landskrona Municipality believes that the criticism should be punished.

déjà vu in totalitarian states

This is how critics who dare to criticize environmental authorities in Landskrona are silenced.

ERROR JURIS Logical and legal nonsense

1. Has the convicted B received amnesty? even though B. is still guilty
2. Are there two guilty parties?
3. Why does B. not pay the fees that were assessed?

2023

The Environment Protection issues a new injunction dnr 39599-2023 which attempts to bind the new owner to the silage plastic contamination, despite the fact that all agricultural activities were terminated at the time of purchase. The motto reads: "We will silence critics by constructing false accusations, like in the GDR or Soviet".

ERROR JURIS
The new injunction undermines the existing verdicts what violates the legal and democratic order. It is impossible to relate to this completely illegal decision.

The old, convicted owner B. does not clean the silage plastic

All VERDICTs say: B. must remove the plastic

During 2018-2022

- (I). Landskrona's Environment protection
- (II) the County Skåne legal unit
- (III) the Land and Environment Court and
- (IV) the Land and Environment Supreme Court find only the former owner B. being guilty of pollution

2018-2022

During the period 2018-2022, various legal bodies establish a causal relationship between goat farming conducted by Mr. B and the silage contamination. The courts find that B is solely to blame for the contamination of the land with the silage plastic and order that B must remove the plastic.

the new owner lived abroad until 2017, when he bought the property



From 2000 to April 2017, B. ran a goat farm and contaminated the land with silage plastic. In 2017 the new owner moved to Sweden and purchased the property



More info for citizens and journalists - www.ecolanum.org/w

To: Svea Hovrätt, your assumption/allegation is wrong, I did not appeal (jag har inte överklagat än). Please do not manoeuvre me into a trap. (As a UN diplomat Nuclear Safety, I have worked in the totalitarian states and know the tricks)

Ultimatum and manipulation, I did not get any answer to the letter dated 2023-07-02 (see replay on X) pointing the procedural errors (Error Juris)

 SVEA HOVRÄTT
Rotel 0604
Mark- och miljööverdomstolen

UNDERRÄTTELSE
2024-07-04

Mål ÖM 5644-24
Anges vid kontakt med domstolen
060412
Aktbilaga 30

Richard Gronvius

Jag har inte överklagat

Parter: Richard Gronvius ./ Miljönämnden i Landskrona kommun
Målet gäller överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 3:3 i Landskrona kommun

Ni ges tillfälle att **senast den 1 augusti 2024** inkomma med de ytterligare omständigheter och bevis som ni eventuellt vill åberopa i målet.

Efter detta datum kan frågan om prövningstillstånd komma att avgöras på befintligt underlag.

Mer information
Allmän information finns på Mark- och miljööverdomstolens webbplats. Kontakta oss vid frågor.

Christina Swén
Telefon 08-561 675 50

The legal principle commands that the dead-line must be deferred until the administrative courts assess legality of the process.

Your assumption/allegation is wrong, I did not appeal. I am not able to appeal against the opinion dnr 39599-2023 Landskrona until the legal errors (Error Juris) are corrected. Already on 2024-04-23 I have requested, and I repeated request several times later, without any answer until 2024-06-25) to defer the dead-line for appeal until the administrative courts review the legality of the process because Landskrona is undermining the valid verdicts of the higher courts, thus violating the legal principles of democratic states.

The English version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see www.ecolanum.org/m

Dok.Id 2092442

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Sida 1 (av 1)

Besöksadress Birger Jarls Torg 16	Öppettider måndag–fredag 08:00–16:30	Postadress Box 2290 103 17 Stockholm	E-post svea.avd6@dom.se
Telefon 08-561 670 00 08-561 675 50		Webbplats www.svea.se	

I HAVE NOT PLACED ANY APPEAL TO LAND AND ENV. COURTS
An attempt to silence and rush the case due to major legal irregularities

Suspicion of political clientelism and personal vengeance for exposing 15 years of negligence

Highest Authority

Superior Land & Env. court

The case is now wrongly treated as an appeal. The defendant is given 5 days! to prepare his response.
I DID NOT APPEAL

2024-05-05

The new owner, researcher in ecological restoration, rewilding

An request to correct wrong assumption of APPEAL
Defendant Mr. G. did not appeal !!!

Generally the citizen is ignored and citizens rights abused

Land & Env. court

The game continues the Land and Environment court is wrongly insinuating that Mr. G is bringing an appeal against the assessment of the county and municipality
WRONG, I DID NOT APPEAL

2024-04-23 SECTION 2

2024-04-21 SECTION 6

The new owner Mr. G. defendant
1. requests to correct the wrong assumption of appeal
2. requests to postpone the dead-line for appeal until the case in its contradictory statements is reviewed by the administrative courts.
Defendant did not APPEAL

No answers, just ignoring the part. The case is transferred in a clandestine way to the higher court as an "APPEAL" without defendant agreement

County Skåne

The legal unit of the SkåneCounty reviews the new assessmet of Landskrona and finds it justifiable

March April 2024

The new owner Mr. G complains that it is illegal to undermine the valid verdict of Land and Environment court (MoM) and states that the defendant Mr. G is not conducting any agricultural activity

No answer

Municipality Landskrona

Environment Protection head Jörgen Hanak
Make assessment that because the old owner mr. B is not able to pay the new owner is guilty of contamination

Jan Feb March 2024

The new owner Mr. G asks on what grounds is it possible to undermine the valid verdict of the Land and Environment court against the old owner, the goat farmer.(MoM)

No answer

Lowest Authority

More info for citizens and journalists - www.ecolanum.org/w



Richard Gronvius

on 2024-07-02 I am requesting to
correct error in this document.

Parter: Richard Gronvius ./, Miljönämnden i Landskrona kommun
Målet gäller: överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona kommun

Mark- och miljööverdomstolen uppfattar din begäran i skrivelse den 13 maj, och 3 juni 2024 som att du begär anstånd i målet med hänsyn till JO:s granskning.

Om domstolen uppfattat skrivelserna korrekt så behöver du återkomma med uppgift om hur långt anstånd du begär.

The legal principle commands that the dead-line must be deferred until the administrative courts assess legality of the process.

Mer information

Allmän information finns på Mark- och miljööverdomstolens webbplats. Kontakta oss vid frågor.

Therése Cossi Tennmalm
Telefon 08-561 675 50

Already on 2024-04-23 I have requested (I repeated request several times later without any answer until 2024-06-25) to defer the dead-line for appeal until the administrative courts review the legality of the process because Landskrona is undermining the valid verdicts of the higher courts, thus violating the legal principles of democratic states.

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16
Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:30

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

E-post
svea.avd6@dom.se
Webbplats
www.svea.se



RÄTTEN

Rådman Hanna Jarlbro (ordförande) och tekniska rådet Viktor Forsell

FÖREDRAGANDE TILLIKA PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Mika Strandberg

PARTER

Klagande

Richard Gronvius
Landsvägen 66
261 95 Sankt Ibb

Motpart

Landskrona kommun, Miljönämnden
Stadshuset
261 80 Landskrona

Ms. Jarlbro imposed on me a "lie" that I have appealed (överklagad) then when I corrected her stating that I have not appealed she used another "lie" that I have recalled "non-existing" appeal and so she falsified the legal process. The true is that I requested to defer appeal deadline until the administrative courts review the legality of the process because Landskrona is undermining the valid verdicts of the higher courts, thus violating the legal principles of democratic states.

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023, se bilaga 1

SAKEN

Överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona kommun; nu fråga om avskrivning

Det antecknas att Richard Gronvius har återkallat sitt överklagande av Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023, se bilaga 2.

Mark- och miljödomstolen vill informera om att om du önskar överklaga Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023 måste överklagandet ha kommit in till Länsstyrelsen i Skåne län inom tre veckor från den dag du fick del av Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023.

Mark- och miljödomstolen meddelar följande

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.domstol.se/vaxjo-tingsratt		måndag – fredag 08:30–16:00



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen

UNDERRÄTTELSE
2024-05-03

Mål ÖM 5644-24
Anges vid kontakt med domstolen
Rotel 0604
Aktbilaga 14

Richard Gronvius

2024-05-03
MMÖD
AKTBILAGA 14

the dead-line for
supplement
provision
(komplettering)
2024-05-08 is
shorter than the
dead-line provided
by MMD in
Aktbilaga 23, i.e.
2024-05-14 as the
appeal dead-line
The defended is
thrown into
confusion by
conflicting dates
and assessments.

Parter: Richard Gronvius ./, Miljönämnden i Landskrona kommun
Målet gäller: överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona kommun

Mark- och miljööverdomstolen har tagit emot ditt överklagande och har registrerat det under det målnummer som anges ovan.

Du har i målet hänvisat till internetsida som nås via länk. Domstolen öppnar inte bifogade länkar och tar alltså inte del av detta material.

Handlingar ska istället ges in till domstolen i elektroniskt format (t.ex. e-post eller USB-minne) eller i pappersform.

Om du önskar att domstolen ska ta del av ytterligare material ska det ges in på sådant sätt. Eventuellt ytterligare material ska ha kommit in till domstolen senast den 8 maj 2024. Efter detta datum kan målet komma att prövas i befintligt skick.

Mer information

Allmän information finns på Mark- och miljööverdomstolens webbplats. Kontakta oss vid frågor.

Jill Cato
Telefon 08-561 675 50

Bifogade informationsblad: Information om personuppgiftsbehandling och Information om förenklad delgivning

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress Birger Jarls Torg 16	Öppettider måndag–fredag 08:00–16:30	Postadress Box 2290 103 17 Stockholm	E-post svea.avd6@dom.se
Telefon 08-561 670 00 08-561 675 50		Webbplats www.svea.se	

DokId: 21068663



MMD AKTBILAGA
32
2024-04-23

The Land and Environment states wrongly that the defendant has withdrawn the appeal. IT is not true, the defendant did not appeal. The wrong handling of the case is in disadvantage for the defendant, limiting his citizen rights.

RÄTTEN

Rådsmannen Hanna Jarlbro (ordförande) och tekniska rådet Viktor Forsell

FÖREDRAGANDE TILLIKA PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Mika Strandberg

PARTER

Klagande

Richard Gronvius
Landsvägen 66
261 95 Sankt Ibb

Motpart

Landskrona kommun, Miljönämnden
Stadshuset
261 80 Landskrona

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023, se bilaga 1

SAKEN

Överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona kommun; nu fråga om avskrivning

Det antecknas att Richard Gronvius har återkallat sitt överklagande av Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023, se bilaga 2.

Mark- och miljödomstolen vill informera om att om du önskar överklaga Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023 måste överklagandet ha kommit in till Länsstyrelsen i Skåne län inom tre veckor från den dag du fick del av Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023.

Mark- och miljödomstolen meddelar följande

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.domstol.se/vaxjo-tingsratt		måndag – fredag 08:30–16:00

SLUTLIGT BESLUT

Mark- och miljödomstolen avskriver målet från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (MMD-11)

Överklagande senast den 14 maj 2024.

Mika Strandberg
Protokollet uppvisat/

MMD

AKTBILAGA 27

comment to Aktbilaga 27. Waiting for a decision of the Land and Environment Court about a request of the defendant to defer the appeal deadline until the legal grounds are clarified. The current situation is characterized by conflicting verdicts, two culpable, only the defendant is charged to pay inspection fee what is discrimination.

Richard Gronvius

Parter: Richard Gronvius ./ Landskrona kommun, Miljönämnden
Målet gäller: Överklagande av Länsstyrelsens i Skåne län beslut, 2024-04-02, diarienummer 39599-2023 angående beslut om föreläggande att ta bort plast, fastigheten Tuna 32:3, Landskrona kommun

De bifogade handlingarna skickas till dig för kännedom.

Mark- och miljödomstolen skickar härmed ut allt det material som mark- och miljödomstolen har fått in avseende mål M 2134-24, till dig.

Mark- och miljödomstolen sänder dig även en kopia på domstolens dagboksblad, vilken visar på att detta är materialet som finns hos domstolen. Mark- och miljödomstolen har tidigare sänt ut ditt överklagande (aktbilaga 1) till dig (se aktbilaga 7).

Mark- och miljödomstolen väntar fortsatt på svar på frågan om du vidhåller ditt överklagande (se aktbilaga 23).

Kontakta oss gärna per e-post mmd.vaxjo@dom.se eller telefon om du har frågor.

Mark- och miljödomstolen
Telefon 0470-560 130

Bifogade handlingar: aktbilaga 1-9, 14-26

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Dok.id 731273

Besöksadress
Kungsgatan 8
Telefon
0470-560 100

Öppettider
måndag-fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 81
351 03 Växjö

E-post
mmd.vaxjo@dom.se

Webbplats
www.domstol.se/vaxjo-tingsratt



Richard Gronvius

MMD AKTBILAGA
23
2024-04-19

more confusion
Aktbilaga 23
The court does not
responds to defer
the appeal dead-
line until the legal
grounds are
clarified.

Parter: Richard Gronvius ./ Landskrona kommun, Miljönämnden
Målet gäller: Överklagande av Länsstyrelsens i Skåne län beslut, 2024-04-02, diarienummer 39599-2023 angående beslut om föreläggande att ta bort plast, fastigheten Tuna 32:3, Landskrona kommun

Komplettering

Till mark- och miljödomstolen har du skickat in ett e-mail (aktbilaga 8). Enligt vad du anför i detta e-mail har du inte överklagat länsstyrelsens beslut (aktbilaga 2). Länsstyrelsen i Skåne län har till domstolen inkommit med ditt e-mail (aktbilaga 1). Vidare har du, till domstolen inkommit med skrivelser innehåller uppgiften att du kommer att överklaga när den legala grunden är klar (aktbilaga 14).

Domstolen uppfattar att du inte har överklagat länsstyrelsens beslut (aktbilaga 2). Domstolen överväger därför att skriva av målet från fortsatt handläggning. Om domstolen skriver av målet innebär det att länsstyrelsens beslut (aktbilaga 2) står fast.

Du föreläggs nu att svara på frågan om du vidhåller uppgiften att du vill att domstolen avbryter den nuvarande överklagan till bedömningen av Länsstyrelsens beslut (aktbilaga 14). Om du vidhåller den uppgiften kommer domstolen att avskryva målet från vidare handläggning. Domstolen måste ha ditt svar **senast den 3 maj 2024. Om du inte inkommer med något svar kan domstolen därefter komma att skriva av målet.**

När du skickar in kompletteringen

Uppge ditt namn, målnummer M 2134-24 och det telefonnummer som du kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingar till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur du kan lämna in handlingar digitalt.

Har du frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – du når oss via e-post mmd.vaxjo@dom.se eller per telefon 0470-560 130.

Mark- och miljödomstolen

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Dok.id 731047

Besöksadress Kungsgatan 8	Öppettider måndag-fredag 08:30–16:00	Postadress Box 81 351 03 Växjö	E-post mmd.vaxjo@dom.se
Telefon 0470-560 100			Webbplats www.domstol.se/vaxjo-tingsratt



MMD AKTBILAGA 7
2024-04-17

Richard Gronvius

MMD is confused about appeal. I did not appeal awaiting response of administrative courts about legal correctness. conflicting messages I get a dead-line for appeal 2024-05-02 what is conflicting with a dead-line from County Skåne (länsstyrelsen) giving the dead-line of 2024-05-07

Parter: Richard Gronvius ./ Landskrona kommun, Miljönämnden
Målet gäller: Överklagande av Länsstyrelsens i Skåne län beslut, 2024-04-02, diarienummer 39599-2023 angående beslut om föreläggande att ta bort plast, fastigheten Tuna 32:3, Landskrona kommun

Komplettera ditt överklagande

Överklagandet innehåller inte allt som behövs. Skicka därför in följande till domstolen:

- en tydlig beskrivning av grunderna för överklagandet, det vill säga varför du anser att beslutet är felaktigt
- en precisering av vad du begär, det vill säga på vilket sätt du vill att det överklagade beslutet ska ändras

Kompletteringen ska ha kommit in till domstolen **senast den 2 maj 2024**. Om den inte kommer in i tid kan domstolen komma att pröva målet på de uppgifter som finns hos domstolen, eller besluta att inte ta upp målet till prövning.

Ni har angett att ni både vill överklaga och inte vill överklaga Länsstyrelsen i Skåne läns beslut med diarienummer 39599-2023, om ni önskar återkalla ert överklagande kan ni kontakta domstolen.

När du skickar in kompletteringen

Uppge ditt namn, målnummer M 2134-24 och det telefonnummer som du kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingar till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur du kan lämna in handlingar digitalt.

Har du frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – du når oss via e-post mmd.vaxjo@dom.se eller per telefon 0470-560 130.

Mark- och miljödomstolen

Bifogade handlingar: aktbilaga 1, för kännedom.

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Dok.id 730614

Besöksadress Kungsgatan 8	Öppetider måndag-fredag 08:30-16:00	Postadress Box 81 351 03 Växjö	E-post mmd.vaxjo@dom.se
Telefon 0470-560 100			Webbplats www.domstol.se/vaxjo-tingsratt



Richard Gronvius

Parter: Richard Gronvius ./ Landskrona kommun, Miljönämnden
Målet gäller: Överklagande av Länsstyrelsens i Skåne län beslut, 2024-04-02, diarienummer 39599-2023 angående beslut om föreläggande att ta bort plast, fastigheten Tuna 32:3, Landskrona kommun

Mark- och miljödomstolen har tagit emot ditt överklagande. Den myndighet som meddelade det beslut som du har överklagat har lämnat över handlingarna i ärendet till domstolen.

Domstolens målsättning är att avgöra M- och P-mål inom sex månader. Vad gäller F-mål är målsättningen att dessa ska avgöras inom nio månader. Av förstabokstaven i målnumret, angett högst upp till höger i detta brev, framgår det vilken typ av mål ditt mål är. Handläggningstiden kan i det enskilda målet variera.

Under målets handläggning kommer, om vi har tillgång till din e-postadress, all kommunikation med dig att ske elektroniskt via e-post. Detta gäller även vid expediering av dom/beslut. Om du får försändelser via vanlig post från oss men fortsättningsvis önskar bli kontaktad via e-post går det bra att meddela detta genom att skicka ett e-postmeddelande till mmd.vaxjo@dom.se Ange domstolens målnummer.

Om du företräds av ombud, till vilket vi fått kontaktuppgifter, kommer domstolen under målets handläggning kommunicera med ombudet.

Mark- och miljödomstolen

Bifogade informationsblad: Information om förenklad delgivning

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Dok.Id 729977

Besöksadress Kungsgatan 8	Öppettider måndag-fredag 08:30-16:00	Postadress Box 81 351 03 Växjö	E-post mmd.vaxjo@dom.se
Telefon 0470-560 100			Webbplats www.domstol.se/vaxjo-tingsratt

MMD Aktbilaga 3
2024-04-02

wrong assumption
I did not appeal but
requested to defer
dead-line for
appeal until the
situational is
assessed for
compliance with
the legal rules.

The attempt to shift responsibility from the previous owner and the goat farmer to the new owner, a researcher in ecological restoration is plagued by series of illegal actions, manipulations of facts, intimidations and withholding of information. the malpractice consist of;

1. Prejudiced exercise of the office.

All instances i.e. Landskrona Environment Protection and legal supervisor Legal Unit of County Skåne attempt to fulfill the goals of Landskrona's Environment Protection Units which aim to shift, in a clandestine way, the responsibility to the new owner what could indicate a case of corruption.

Mr. Glen Björne during 2017-2022 was sentenced repeated times for the contamination of property during the period 2000-2017.

The authorities tolerated that the previous owner Glenn Björne transferred his property worth SEK 2.5 millions to his son in order to avoid payment for the de-contamination what we have several times addressed. Hence MALA FIDE, see below.

From 2000-2017, Mr. Glenn Björne, the previous property owner, operated a goat farm and contaminated the manure with silage plastic. The new owner purchased the property in 2017.

2. malpractice, violation of the legal order

The lower instance ignore the valid verdict of the highest court Mark och Miljödömsstolen and try to shift the responsibility to the new owner contradicting the previous assessments and judgments. I Anglo-Saxon terminology it is "contempt for court".

3. Discriminative ruling

All new assessments from authorities only involve only the new owner. The previous owner, Mr. Glenn Björne, who has valid verdicts from 2017-2022 to clean up plastics and pay fines, is not mentioned.

This is a biased judgment and goes against acceptable legal practices and constitute a corruption as Glenn Björne is exonerated from responsibility and payment of 2023 inspection fees.

on 22 April 2024 13:45 in a letter I ask Mr. Jesper Jacobssen head County Skåne if there are two culpable now, why only me who has to pay for the inspection.

The instances in illegally make assumption that if someone is not able to pay fine at the time t0 it will not be able to pay it forever. This breaches all legal principle.

4. Exclusion of facts.

The previous owner, Mr. Glenn Björne, with a valid verdict, is not considered in the new assessment of contamination responsibility. Legal authorities does not acknowledge that the new owner is not involved in agriculture or animal farming

LIE: The authorities insist that the owner new that the plastic was left on the property.

the fact that we have not taken over operation of a goat farm is excluded. They also fail to mention that the Landskrona Environment Protection provided at the purchase a document confirming that the farm is clean.

5. Manipulation of evidence, lies.

All instances perpetuate the lie that Ecolanum engages in agricultural activities, which is false. Ecolanum actually is rewilding the landscape to create a Botanical Landscape showcasing traditional wild Ven landscapes which existed on the island for 400-1400.

We are implementing "The EU nature restoration law" by REWILDING . The name ECOLANUM is used in order to give us an identity/branding. we let our property to rewild i.e. let the nature takeover. No agricultural or any other physical activities take place.

LIE, that the new owner conducts agriculture activities, No agricultural or any other physical activities take place

There is no agricultural activity involved, as rewilding involves allowing nature to re-establish itself. Ecolanum AB is only research identity 'Ecolanum accounts as follow financial turnover ZERO, income ZERO, and expenditures ZERO.

from the 2023 company reporting, (2023 redovisning) it is stated as follows;

"The current activities have scientific and information exchange and information gathering character."

DISONEST/ILLIGAL, MALA FIDE: Only bad-faith person can conclude that the owner at the age of 76 years without any employees, expenditure, income and external expenses, as stated in the account statement, will be able to create any other garden than rewilding, i.e. letting the nature takeover the land according to the EU directives

6. Misjudgment and manipulation of causes and conclusions.

The new owner had not caused and is not causing any contamination with silage plastic. The legal text explicitly bind the responsibility to the agent causing the contamination. It is a manipulation to shift responsibility to the new owner who has no legal activity yet all assessment texts place the blame on the individuals causing the contamination.

and all legal texts put responsibility on the persons who is causing the contamination.

We are not responsible for contaminating the environment with silage plastic,

7. Acting in "mala fide

The involved authorities act deceitfully in order to force predetermined assessments and verdicts. Their hostile and extreme actions stem from our longstanding criticism of the authorities' failure to prevent contamination. Additionally, the previous owner transferred property valued at SEK 2.5 million to his son to avoid paying for the removal of silage plastics.

CONCLUSION

All of the mentioned circumstances constitute a miscarriage of justice and a corrupt misuse of administrative procedures, which I have witnessed in other countries during my work as a UN diplomat in the field of nuclear safety particularly inspection of nuclear materials.