

SAMMANFATTNING, OVERVIEW

Open Letter to the Prime Minister of Sweden

copy to the Supreme Court of Sweden (Högsta Domstolen)

I am deeply concerned about the Swedish legal system.

As a citizen who has worked within the framework of a UN diplomatic mission in totalitarian states, I find some similarities deeply troubling and am therefore deeply concerned.

After retiring from the UN, I decided to purchase a plot in Sweden that had previously been used as a goat farm. I moved to Sweden in 2017. As I became familiar with environmental protection policies in Landskrona, I raised criticisms of the local authorities.

In response, and unaware of my background, (see www.edumondo.se) the Landskrona municipal authorities accused me (a former UN diplomat, age 76 of poor health) of contaminating the property with plastic wrappings used for goat fodder, insinuating that I am engaged in agriculture and animal husbandry. As a picture is worth a thousand words, I've added an image that illustrate how Landskrona authorities imagine my work:



This accusation appears to be an attempt to silence criticism, which is something I am familiar with from my UN work in totalitarian countries. In my work as a UN diplomat in nuclear material control, I am well acquainted with the analysis of protocols, regulations, and legal manipulation tactics, which I am encountering here in Sweden as well.

I have appealed to administrative courts, which are employing various formal tactics to avoid addressing the actual issues at hand. No subject matter is being reviewed. I have prepared a detailed description and professional analysis of the case. Drawing on my extensive international experience with the United Nations across numerous countries,

I am deeply concerned about troubling deficiencies in Sweden's legal system, as illustrated by the details of my case presented on my website. www.ecolanum.org/dir and X (twitter) [@eco_naut](https://twitter.com/eco_naut)

tt_2024-07-04.jpg

Till Högsta Domstolen i Sverige; (Tilläg till tidigare Öppna Brevet till högsta Domstolen) Hur kan något sådant ske i Sverige? En pyramid 1,2,3,4,5,6 av manipulationer, fabrikationer och lögn

De fyra domstolarna 3,4,5,6 undviker att pröva Landskronas föreläggande och använder formella procedurhinder för att undgå att fatta ett beslut i sakfrågan.

6

KAMMARRÄTTEN I GÖTEBORG
BESLUT 2024-10-31 Mål nr 6178-24

Kammarrättsrådet Lars Dahlström
(ordförande) och tf. kammarrättsassessorn
Lena Schreiber (referent).

"Förvaltningsrättens
avgörande står därför
fast"

Den enda bedömningen
som gjordes av
förvaltningsrätten i
Malmö var att mitt
överklagande inkom för
sent, vilket ledde till
dess avslag. Ingen
laglighetsprövning
genomfördes.

5

ÖRVALTNINGSRÄTTEN I MALMÖ
2024-09-09 Mål/Ärende 5837-24

Lena Falvin
Fördragande i målet har varit Håkan Åkesson.

"Richard Gronvius fick del av
föreläggandet den 15 juli 2024,
men har inte kommit in med
komplettering av något beslut
som kan bli föremål för
laglighetsprövning.
Hans överklagande ska därför
avvisas."

4

SVEA HOVRÄTT, Mark- och
miljööverdomstolen

2024-09-05 Aktslag 50 Mål nr OM 5644-24

RÄTTEN
Hovrättslagmannen Vibeke Sylten, hovrättsrådet
Ulf Wickström, referent, och
tf. hovrättsassessorn Anna Lundgren

"Mark- och
miljööverdomstolen ger inte
prövningstillstånd. Mark-
och miljödomstolens
avgörande står därför fast."

Om jag har återkallat
överklagan (lögn, jag
har överhuvudtaget
inte överklagat) så
varför Mark- och
miljööverdomstolen
beslutar om
prövningstillstånd ?

3

VÄXJÖ TINGSRÄTT Mark- och
miljödomstolen

2024-04-23 Aktslag 32 Mål nr M 2134-24

RÄTTEN
Rädmannen Hanna Janlöv (ordförande)
och tekniska rådet Viktor Forsell

"Det antecknas att Richard
Gronvius har återkallat sitt
överklagande av Länsstyrelsen
i Skåne läns beslut den 2 april
2024."

Lögn, ingen överklagade hemställdes

1 2

Förre ägaren (get bonde) har mer än 15 domar mot sig feån domstolar 3 och 4

I syfte att straffa en
kritiker, Landskronas
Miljöförvaltning
fabricerar en lögn om
att en fd FN diplomat
(76 år) bedriver
jordbruk och skräpar
ner marken



Ovan, Miljöförvaltningens fantasibild av den nya ägaren

Öppet brev till Högsta Domstolen och

andra relevanta rättsliga myndigheter som är oroade över rättssystemet och demokratin i Sverige.

Jag är djupt bekymrad över det svenska rättssystemet. Mitt fall visar på fabrikation av så kallade fakta av **Landskrona kommun**, som insinuerar och ljuger att jag, en 76-årig före detta diplomat, bedriver jordbruksverksamhet.

Avsikten är att tysta kritiker av kommunens miljöskydd. Detta följs av en avsiktlig "oförmåga" eller "ovilja" att åtgärda flagranta brott mot rättsstatens principer.

Landskronas föreläggande från 2023 undergräver mer än 12 giltiga domslut av högre rättsliga instanser, utfördade under 2018-2022 av **Mark och Miljödomstolen, Växjö**. **Mark och Miljööverdomstolen** som binder legalt och kausalt förra ägaren till nedskräningen av marken. Ingen resning har begärts.

Som medborgare som inom ramen för ett FN-diplomatiskt uppdrag arbetat i totalitära stater, finner jag oroande likheter och är därför djupt bekymrad.

För mer information om fallet och alla detaljer vänligen besök

www.ecolanum.org/dir

Fler inlägg finns på X (twitter) [@eco_naut](https://twitter.com/eco_naut)

Det nya föreläggandet dnr. 39599-2023. från Landskrona Miljöförvaltningen är oförenligt med tidigare domar från Mark och Miljödomstolen och förelägganden mot den före ägaren Glenn Björne (får bonde), se bifogad lista på 3 sidor. Den nuvarande ägaren, en före detta FN-diplomat i 76 års ålder, bedriver inga jordbruks- eller djurhållningsaktiviteter. **Samtliga domstolsutlåtanden är fortfarande giltiga. Det nya föreläggandet mot den nya ägaren strider mot grundläggande rättsprinciper i en demokratisk rättsstat.**

SVENSKES DOMSTOLAR

CONFIDENTIAL MESSAGE
- Read Message

Reply Reply All

From: mnm.vap@dom.se

To: richard.gronvold@ecolium.org

Subject: Handläggning - Miljöförvaltning Glenn Björne

Date: Tue 05.11.2024 10:32:30

Attachments

Väiko.TIR.M.865-20.Antal.1.Ansökan från Landskrona kommun.pdf (1.7 MB)

Download

Väiko.TIR.M.865-20.Antal.2.Delegationsordning.pdf (712.6 KB)

Download

Väiko.TIR.M.865-20.Antal.3.DCM Exempelordning 2020-1.pdf (237.5 KB)

Download

Väiko.TIR.M.865-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (79.9 KB)

Download

Väiko.TIR.M.870-20.Antal.1.Ansökan från miljödomstolen i.a.pdf (1.6 MB)

Download

Väiko.TIR.M.870-20.Antal.2.Delegationsordning.pdf (711.6 KB)

Download

Väiko.TIR.M.870-20.Antal.3.DCM Exempelordning 2020-1.pdf (237.5 KB)

Download

Väiko.TIR.M.870-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (78.8 KB)

Download

Väiko.TIR.M.871-20.Antal.1.Ansökan från Landskrona kommun.pdf (2.1 MB)

Download

Väiko.TIR.M.871-20.Antal.2.Delegationsordning.pdf (711.7 KB)

Download

Väiko.TIR.M.871-20.Antal.3.DCM Exempelordning 2020-1.pdf (237.2 KB)

Download

Väiko.TIR.M.871-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (78.7 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.1.Ansökan om utömande av vilt i.pdf (1.5 MB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.2.Delegationsordning samt tiller.pdf (801.9 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.3.Delegationsordning samt tiller.pdf (801.9 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.4.Kompletterings från Landskrona.pdf (1.2 MB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.5.Föreläggande samt ab.1 och 4.a.pdf (3.5 MB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.6.DCM Exempelordning 2020-1.pdf (264.5 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (81.6 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.1.Ansökan om utömande av vilt i.pdf (2.0 MB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.2.Delegationsordning från 2019-0.pdf (802.2 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.3.Delegationsordning från 2020-1.pdf (801.9 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.4.Kompletterings från Landskrona.pdf (1.2 MB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.5.Föreläggande samt ab.1 och 4.a.pdf (3.9 MB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Antal.6.DCM Exempelordning 2020-1.pdf (264.5 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1092-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (81.6 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1355-20.Antal.1.Ansökan från miljödomstolen i.a.pdf (112.2 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1355-20.Antal.2.Delegationsordning samt tiller.pdf (801.9 KB)

Download

Väiko.TIR.M.1355-20.Antal.3.Delegationsordning samt tiller.pdf (801.9 KB)

Download

This mail has been delivered encrypted via TLS from [10.32.97.130]

Häj.

Oversänder begärda handlingar i mät P 4477-16, M 5437-16, M 4299-17, M 3366-20, M 3039-20, M 2444-20, M 2240-20, M 2000-20, M 1355-20, M 1092-20, M 871-20, M 870-20, M 865-20.

Med vänliga hälsningar,

Mark- och miljödomstolen

For security reasons, this message is readable for another 29 days 1 hours

Message and attachments (2/2)

Väiko.TIR.M.1355-20.Antal.4.Föreläggande samt ab.1 skickat.pdf (12.9 MB)

Väiko.TIR.M.1355-20.Antal.5.DCM Exempelordning 2020-1.pdf (264.5 KB)

Väiko.TIR.M.1355-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (80.9 KB)

Väiko.TIR.M.2000-20.Antal.1.Ansökan.pdf (12.2 MB)

Väiko.TIR.M.2000-20.Antal.2.Delegationsordning.pdf (1.7 MB)

Väiko.TIR.M.2000-20.Antal.3.Föreläggande MMD a-postal med L.pdf (12.9 MB)

Väiko.TIR.M.2000-20.Antal.4.DCM Exempelordning 2020-1.pdf (264.5 KB)

Väiko.TIR.M.2000-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (81.0 KB)

Väiko.TIR.M.2240-20.Antal.1.Ansökan.pdf (7.2 MB)

Väiko.TIR.M.2240-20.Antal.2.Delegationsordning.pdf (1.6 MB)

Väiko.TIR.M.2240-20.Antal.3.Föreläggande - ab.1 skickat med.pdf (7.9 MB)

Väiko.TIR.M.2240-20.Antal.4.DCM Exempelordning 2020-1.pdf (264.5 KB)

Väiko.TIR.M.2240-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (81.3 KB)

Väiko.TIR.M.2444-20.Antal.1.Ansökan.pdf (9.1 MB)

Väiko.TIR.M.2444-20.Antal.2.Delegationsordning.pdf (1.4 MB)

Väiko.TIR.M.2444-20.Antal.3.Föreläggande om ytterligare skickat.pdf (9.8 MB)

Väiko.TIR.M.2444-20.Antal.4.Föreläggande MMD a-postal III.pdf (9.8 MB)

Väiko.TIR.M.2444-20.Antal.5.DCM Exempelordning 2021-01.pdf (262.2 KB)

Väiko.TIR.M.2444-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (80.7 KB)

Väiko.TIR.M.3039-20.Antal.1.Ansökan.pdf (12.9 MB)

Väiko.TIR.M.3039-20.Antal.2.Delegationsordning.pdf (1.7 MB)

Väiko.TIR.M.3039-20.Antal.3.Föreläggande - ab.1 skickat med.pdf (12.9 MB)

Väiko.TIR.M.3039-20.Antal.4.Föreläggande MMD a-postal III.pdf (12.9 MB)

Väiko.TIR.M.3039-20.Antal.5.DCM Exempelordning 2021-01.pdf (259.9 KB)

Väiko.TIR.M.3039-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (81.4 KB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.1.Ansökan.pdf (9.9 MB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.2.Delegationsordning.pdf (1.4 MB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.3.Föreläggande MMD skickat med L.pdf (10.2 MB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.4.Föreläggande MMD a-postal III.pdf (10.2 MB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.5.Ytterligare från Glenn Björne a.pdf (106.4 KB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (80.6 KB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (81.9 KB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.1.Ansökan.pdf (9.2 MB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.2.Delegationsordning.pdf (1.4 MB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.3.Föreläggande MMD skickat med L.pdf (9.9 MB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.4.Föreläggande MMD a-postal III.pdf (9.9 MB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Antal.5.DCM Exempelordning 2021-01.pdf (259.9 KB)

Väiko.TIR.M.3366-20.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (81.9 KB)

Väiko.TIR.M.4299-17.Antal.1.Oversändande.pdf (48.8 KB)

Väiko.TIR.M.4299-17.Antal.2.LST a beskedat.pdf (250.9 KB)

Väiko.TIR.M.4299-17.Antal.3.Rättshandling.pdf (46.2 KB)

Väiko.TIR.M.4299-17.Antal.4.DCM - Glenn Björne. Nivå Bär.pdf (463.7 KB)

Väiko.TIR.M.4299-17.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (78.2 KB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.1.Oversändande samt tiller om a.pdf (463.4 KB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.2.LST a beskedat.pdf (197.4 KB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.3.Rättshandling.pdf (116.1 KB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.4.Kompletterings av Överlägsningsordning.pdf (19.4 MB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.5.Föreläggande MMD a-postal III.pdf (20.0 MB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.6.Ytterligare från Landskrona Stad.pdf (86.5 KB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.7.Underliggande MMD skickat med.pdf (82.8 KB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.8.Ytterligare från Nivå och Glenn a.pdf (176.2 KB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.9.Underliggande MMD a-postal III.pdf (117.0 KB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Antal.10.DCM Exempelordning 2019-02.pdf (807.6 KB)

Väiko.TIR.M.5437-16.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (82.0 KB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.2.Oversändande med rättshandling.pdf (1.2 MB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.3.Oversändande med rättshandling.pdf (807.3 KB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.3.LST a beskedat.pdf (123.4 KB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.4.Föreläggande III Utika Huset.pdf (83.7 KB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.5.Beskrivning av handlingar från Bär a.pdf (176.6 KB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.6.Föreläggande om ytterligare II.pdf (117.0 KB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.7.Ytterligare från Nivå och Glenn a.pdf (98.9 KB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.8.Beskrivning av handlingar från Bär a.pdf (142.0 KB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.9.Ytterligare från Skadeståndskravet a.pdf (3.4 MB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Antal.10.DCM - Glenn Björne. Nivå Bär a.pdf (106.4 KB)

Väiko.TIR.M.4477-16.Dagbokshäst 2024-11-05.pdf (80.9 KB)

#Regeringen tar ett samlat grepp om pågående och framtida insatser för att slå vakt om och stärka #demokratin: främja – fler ska vara delaktiga i demokratin, förankra – fler ska förstå och praktisera demokratin samt försvara – fler ska stå upp för demokratin."

VI FÖRSVARAR

Show more

REGERINGEN säger "fler ska förstå och praktisera demokratin samt försvara"

2024-09-29

Till: Förvaltningsrätten Malmö, Högsta förvaltningsdomstolen och andra som adresserades i X (twitter)

ÄMNE: överklagan nummer 5 och substantiell klagan 4,3,2,1 i kronologisk ordning se under:
5. överklagan av beslutet av Förvaltningsrätten i Malmö som inkorrekt påstår att jag har inte kommit med klagan inom tidsfriden mål 5837-24
klagan 1,2,3,4

4	Mark och Miljööverdomstolen Land and Environment, superior court beslut CHRISTINA SWEN	Mark och Miljööverdomstolen manipulerar fakta och fabricerar det falska påståendet att jag har överklagat kommunens och länsstyrelsens förelägganden för att sedan avvisa egna fabricerat fakta.	målnr. OM 5644-24
3	Mark och Miljödomstolen Växjö Land and Environment	Mark och Miljödomstolen Växjö manipulerar fakta och fabricerar det falska påståendet att jag har överklagat kommunens och länsstyrelsens förelägganden för att sedan avvisa egna fabricerat fakta.	målnr. M 2134-24
2	Länsstyrelsen Skåne Skåne County	Länsstyrelsen Skåne avvisar min överklagan och tillför ytterligare osanningar, såsom att nedskräpningen inte var känd innan jag blev ny ägare 2017, trots att ärendet behandlas av Förvaltningsdomstolen år 2015.	dnr: 3168-2024
1	Miljöförvaltningen Landskrona Landskrona Municipality, Environment protection Chef Jörgen Hanak, Sandra Danielsson	För att tysta kritiker av miljöskydd, en lögn om nedskräpning fabriceras av Jörgen Hanak att jag 76 en årig tidigare diplomat, fortsätter jordbruksaktiviteter, nytt föreläggande bryter mot giltiga domar av 3 och 4 under åren 2018-2022	dnr: 39599-2023.

ÖVERKLAGAN
BEGÄRAN om en annullering (upphäva) föreläggande dnr. 39599-2023 och nollställning av alla beslut förfaranden relaterade till förelägganden dnr. 39599-2023 "de null".

Lögn

LANDSKRONA LÖGNAKTIGT PÅSTÅR ATT DEN ANKLAGADE BEDRIVER JORDBRUK

Genom det nya föreläggandet från 2023 (som skiftar ansvarsfrågan till den nya ägaren utan att ändra kausal analys) undergräver Landskrona Miljöförvaltning Mark och Miljödomstolens auktoritet, som har utfärdat minst 12 domar (fortfarande giltiga) som bekräftar orsakssambandet enligt Landskrona Miljöförvaltnings ursprungliga förelägganden (2018-2022). Det nya föreläggandet från Landskrona Miljöförvaltning strider mot hierarkin av rättsliga instanser och de rättsliga principerna i demokratiska stater.

Miljöförvaltningen
SE-221 81 Landskrona, Blekinge län, Östergötter 7
Tel 0418 - 47 08 00
mailto:miljoforvaltning@www.landskrona.se

LANDSKRONA
STAD

Datum: 2023-03-11
Förordning: Råderna Fårer
Beslut: Miljöförvaltning
130 Fårer (Beslut: 2017-001)

Miljödomen
Landskrona stad

Tidigare beslut

Från den 24 juni 2015 till den 7 maj 2018 har miljöförvaltningen tagit en rad beslut riktade mot de tidigare fastighetsägarna med krav att ta bort avfall från fastigheten. Städning har inte gjorts och en av de tidigare fastighetsägarna har under tiden ärendet pågått avlidit. Ett nytt beslut riktat mot Glenn Björne togs den 13 september 2019. Detta beslut förenades med vite.

Miljöförvaltningen har till Mark- och miljödomstolen lämnat in begäran om utdömande av vitet vid 12 tillfällen. Detta har inte resulterats i att dåvarande fastighetsägare har fullföljt vitesföreläggandet (beslutsnummer 2019-671).



Jörgen Hanak,
Miljöförvaltning
Landskrona söker
förmå en f.d. 76 årig
FN diplomat
att "bekänna" att han
driver en fårfarm och
brukar jord som på
fantasibilden vänster



en lista av tidigare domar mot tidigare ägaren www.ecolanum.org/domar
Such a strategy of punishing critics by misuse of the legal system does not reflect the values of the Swedish state. All detailed analyses and documentation are provided here.
www.ecolanum.org/dir If not corrected it will stay as a mockery of the democratic values.

tt_goat_and_me.JPG

Landskronas
falskt och
vilseledande
påstående

tt_goat_and_me.JPG

Mydigheternas nonsens

Landskrona Miljöförvaltnings chef Jörgen Hanak och Sandra Danielsson föreställer sig att jag, gammal, sjuk, hjälplös (se Hanaks fantasibild), en 76-årig f.d. FN-diplomat inom nuclear safety, fortsätter den tidigare ägarens aktiviteter (en farm med 100 getter) och skräpar ner miljön, vilket är en uppenbar lögn.



More www.ecolanum.org/dir - www.ecolanum.org/story

Landskrona Municipality has invented a fantasy situation wher the new owner, age 76 is conducting agricultural activites.

foot_och_digging.jpg

Jörgen Hanak,
Miljöförvaltning
Landskrona tvingar
en f.d. 76 årig FN
diplomat
att "bekänna" att
driver en fårfarm
och brukar jord.

J. Hanak (18-tals
"prästen") vill ha en
bekännelse att det
är diplomaten på
bilden till höger.
Under tiden
bestraffas han av
myndigheterna



Such a strategy of punishing critics by misuse of the legal system does not reflect the values of the Swedish state. All detailed analyses and documentation are provided here. www.ecolanum.org/tör
If not corrected it will stay as a mockery of the democratic values.

länsstyrelsen
påstår att jag
har "accepterat
verksamheten"

FABRICERADE FAKTA

Landskrona Municipality has invented a fantasy situation wher the new owner, age 76 is conducting agricultural activites.

FALSE EVIDENCE

No_agriiculture.jpg

CEKOM MISBRUK AV RÄTTSYSTEMET
DEJÅ DU I TOTALITÄRA STATER

SÅ TYSTAS KRITIK I SVERIGE

(FÖRRA ÄGAREN MED 100 FÅR FÖRORENADE
MARKEN MED ENSILAGEPLAST)

NU INSINUERAR LANDSKRONA KOMMUN ATT
DEN NYA ÄGAREN BEDRIVER VERKSAMHETEN.



Beslutet har fattats av länsassessor Johanna Wallentin, rättsenheten.

"Enbart det förhållandet att det förvaras avfall på en fastighet inte utan vidare kan medföra ett ansvar för fastighetsägaren. Det måste tillkomma någon omständighet för att fastighetsägaren ska kunna göras ansvarig, till exempel att fastighetsägaren accepterat verksamheten"

lögn

**Den nye ägaren, en 76 årig
pensionerad diplomat
bedriver ingen verksamhet
utom att skriva böcker.**



sanningen

**Jag har
inga får.**

The english version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see www.ecolanum.org/j

12_vite.jpg

Genom det nya föreläggandet från 2023 (som skiftar ansvarsfrågan till den nya ägaren utan att ändra kausal analys) undergräver Landskrona Miljöförvaltning Mark och Miljödömsstolens auktoritet, som har utfärdat minst 12 domar (fortfarande giltiga) som bekräftar orsakssambandet enligt Landskrona Miljöförvaltnings ursprungliga förelägganden (2018-2022). Det nya föreläggandet från Landskrona Miljöförvaltning strider mot hierarkin av rättsliga instanser och de rättsliga principerna i demokratiska stater.

Tidigare beslut

Från den 24 juni 2015 till den 7 maj 2018 har miljöförvaltningen tagit en rad beslut riktade mot de tidigare fastighetsägarna med krav att ta bort avfall från fastigheten. Städning har inte gjorts och en av de tidigare fastighetsägarna har under tiden ärendet pågått avlidit. Ett nytt beslut riktat mot Glenn Björne togs den 13 september 2019. Detta beslut förenades med vite.

Miljöförvaltningen har till Mark- och miljödömsstolen lämnat in begäran om utdömande av vitet vid 12 tillfällen. Detta har inte resulterats i att dåvarande fastighetsägare har fullföljt vitesföreläggandet (beslutsnummer 2019-671).



Jörgen Hanak,
Miljöförvaltning
Landskrona söker
förmå en f.d. 76 årig
FN diplomat
att "bekänna" att han
driver en fårfarm och
brukar jord som på
fantasibilden vänster



en lista av tidigare domar mot tidigare ägaren www.ecolanum.org/domar
Such a strategy of punishing critics by misuse of the legal system does not reflect the values of the Swedish state. All detailed analyses and documentation are provided here.
www.ecolanum.org/dir If not corrected it will stay as a mockery of the democratic values.

JAG HAR INTE ÖVERKLAGAT BESLUT TILL

Länsstyrelsen i Skåne är dåligt informerad ta beslut på falsk underlagg

la_Is_förvmalmö_2015.jpg



Från år 2000 till april 2017 drev B. en getfarm och förorenade marken med ensilageplast, plasten blandades i gödsel och halm och syntes inte på ytan. I april 2017 köpte G. Före detta FN-diplomat, 76 år, fastigheten som genomför EU:s ekologiska restaurering genom "rewilding".



	Beslut	1 (8)
	Datum 2024-04-02	Diarienummer 39599-2023

Klaganden förvärvade fastigheten den 3 april 2017. Någon dokumentation före förvärvet gällande nedskräpningen finns så vitt Länsstyrelsen känner till inte i utredningen. Beslut om att avlägsna

Överklagande av Miljönämnden i Landskrona kommuns beslut den 24 juni 2015 avseende föreläggande om åtgärder och timavgift

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Detta beslut kan överklagas till förvaltningsrätt, se sista sidan.

Redogörelse för ärendet

Den 24 juni 2015 genomförde miljönämnden en inspektion av er verksamhet. Vid besöket identifierades avvikelser, vilket ni tagit del av.

Den 24 juni 2015 tog miljönämnden beslut om föreläggande om åtgärder och timavgift. Föreläggandet anger bl.a. att ni ska ta bort avfall från gårdsplanen samt se till att det finns adekvata möjligheter för förvaring och bortskaffande av avfall. I samma beslut angavs att avgiften på 3420 kr baseras på nedlagd handläggningstid, totalt fyra timmar å 855 kr och fördelat på förberedelse, inspektion samt handläggning.

Länsstyrelsen Skåne manipulerar fakta genom att påstå att man viste inte om nedskräpning prior till 2017.

The english version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see WWW.ECOLANUM.ORG/J

Länsstyrelsen i
Skåne är dåligt
informerad
ta beslut på falsk
underlagg

la_ls_förvmalmö_2015.jpg



SVEA HOVRÄTT
Rotel 0604

SKRIVELSE
2024-06-25

Mål ÖM 5644-24
Anges vid kontakt med domstolen
060412
Aktbilaga 24

Richard Gronvius

on 2024-07-02 I am requesting to
correct error in this document.

Parter: Richard Gronvius ./ Miljönämnden i Landskrona kommun
Målet gäller: överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona kommun

Mark- och miljööverdomstolen uppfattar din begäran i skrivelse den 13 maj, och 3 juni 2024 som att du begär anstånd i målet med hänsyn till JO:s granskning.

Om domstolen uppfattat skrivelserna korrekt så behöver du återkomma med uppgift om hur långt anstånd du begär.

The legal principle commands that the dead-line must be deferred until the administrative courts assess legality of the process.

Mer information

Allmän information finns på Mark- och miljööverdomstolens webbplats. Kontakta oss vid frågor.

Therése Cossi Tennmalm
Telefon 08-561 675 50

Already on 2024-04-23 I have requested
(I repeated request several times later without
any answer until 2024-06-25) to defer the
dead-line for appeal until the administrative
courts review the legality of the process
because Landskrona is undermining the valid
verdicts of the higher courts, thus violating the
legal principles of democratic states.

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

DokId 2088451

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16
Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:30

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

E-post
svea.avd6@dom.se
Webbplats
www.svea.se

**JAG HAR INTE ÖVERKLAGAT
LANDSKRONAS BESLUT TILL Mark och
Miljödomstolen eller Mark och
Miljööverdomstolen med argument att
förvaltningsdomstolar måste avgöra
oförenlighet av domslut mot tidigare får
bonden och nya pensionerade FN
diplomaten 76 år gammal**

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2024-04-23
Handläggning i
parternas utvaro

Aktbilaga 32
Målnr M 2134-24

Sid 1 (2)

Ömskiltupad 2024-04-23, datum: 2017-600

RÄTTEN
Rådmannen Hanna Jarlbro (ordförande) och tekniska rådet Viktor Forsell

FÖREDRAGANDE TILLIKA PROTOKOLLFÖRARE
Tingsnotarien Mika Strandberg

PARTER

Klagande
Richard Gronvius
Landsvägen 66
261 95 Sankt Ibb

Motpart
Landskrona kommun, Miljönämnden
Stadshuset
261 80 Landskrona

ÖVERKLAGAT BESLUT
Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023, se bilaga 1

SAKEN
Överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona kommun; nu fråga om avskrivning

Det antecknas att Richard Gronvius har återkallat sitt överklagande av Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 2 april 2024, med diarienummer 39599-2023, se bilaga 2.

Bilaga 2

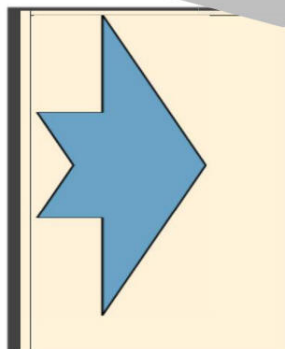
Sankt Ibb 2024-04-22

TO: Mark- och miljödomstolen, Växjö Tingsrätt – (temporary M 2134-24)

FROM: Richard Gronvius, former UN diplomat/international Atomic Energy Agency, Nuclear Safety, 20 years of excellent work performance at IAEA award, co-worker to Hans Blix, Peace Nobel Prize in 2005 as employee of IAEA,

SUBJECT: The evidence that I have not yet appealed against Landskrona Municipality Länsstyrelsens i Skåne läns beslut, 2024-04-02, I may applied after the rulling is reviewed by EU, JO and appeal courts.

CONTINUATION
OF BILAGA 2



Above is the document file which court "Mark och Miljödomstolen" assumed as an application for the appeal, it is absolutely wrong assumption. I am saying that I can not honor (consider worth attention) any other verdict as any other verdict from County (länsstyrelsen) is legally invalid (ogiltig) "de null" i.e. undermines the principle of the democratic state.

Ms. Hanna Jarlbro, representing Land and Environment court (Mark and Miljödomstolen) manipulates evidence in order to create the Impression (false one) that I have RECALLED (ÅTERKALLAD) my appeal, what is NOT TRUE, I DID NOT APPEAL, so LOGICALLY I CAN NOT RECALL APPLICATIONS I HAVE NOT PRODUCED/FILED.

The english version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see www.ecolanum.org/j

Jag har inte överklagat, fabricering av falsk evidens av Mark och Miljööverdomstolen

tt_2024-07-04.jpg

To: Svea Hovrätt, your assumption/allegation is wrong, I did not appeal (jag har inte **överklagat** än). Please do not manoeuvre me into a trap. (As a UN diplomat Nuclear Safety, I have worked in the totalitarian states and know the tricks)

Ultimatum and manipulation, I did not get any answer to the letter dated 2023-07-02 (see replay on X) pointing the procedural errors (Error Juris)

SVEA HOVRÄTT
Rotei 0604
Mark- och miljööverdomstolen

UNDERRÄTTELSE
2024-07-04

Mål ÖM 5644-24
Anges vid kontakt med domstolen
060412
Aktsbilaga 30

Richard Gronvius

Jag har inte överklagat

Parter: Richard Gronvius, /, Miljönämnden i Landskrona kommun
Målet gäller överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 2023 i Landskrona kommun

Ni ges tillfälle att **senast den 1 augusti 2024** inkomma med de ytterligare omständigheter och bevis som ni eventuellt vill åberopa i målet.

Efter detta datum kan frågan om prövningstillstånd komma att avgöras på befintligt underlag.

Mer information
Allmän information finns på Mark- och miljööverdomstolens webbplats. Kontakta oss vid frågor.

Christina Swén
Telefon 08-561 675 50

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress Birger Jarls Torg 16	Öppettider måndag-fredag 08:00-16:30	Postadress Box 2290 103 17 Stockholm	E-post svea.avd6@dom.se
Telefon 08-561 670 00 08-561 675 50		Webbplats www.svea.se	

Dok ID: 202442

The English version is on X (twitter) @eco_naut and additional info in English the entire case description see www.ecolanum.org/m

Your assumption/allegation is wrong, I did not appeal. I am not able to appeal against the opinion dnr 39599-2023 Landskrona until the legal errors (Error Juris) are corrected. Already on 2024-04-23 I have requested, and I repeated request several times later, without any answer until 2024-06-25) to defer the dead-line for appeal until the administrative courts review the legality of the process because Landskrona is undermining the valid verdicts of the higher courts, thus violating the legal principles of democratic states.

Addendum to the Open Letter to the Supreme Court of Sweden (Högsta Domstolen)

Violation and misuse of the legal system to punish critics in Sweden.

More on www.ecolanum.org/dir

The 2023 statement from Landskrona is invalid as it contravenes legal principles, given the existence of at least 12 binding verdicts against the previous owner, issued by Courts 3 and 4 between 2018 and 2022.

Following the disastrous decision by Landskrona all legal instances try to save the face of the legal system

It is not possible to appeal against the new Landskrona statement as there are 12 valid and contradictory court verdicts

5 Förvaltningsrätten i Malmö
The administrative court Malmö

Fabricates a lie that I have missed a deadline

During 2018-22, at least 12 verdicts were issued against the previous owner, all of them are still valid

4 Mark och Miljööverdomstolen
Land and Environment, superior court

Both courts 3 and 4 fabricate a lie that I am appealing against the new 2023 Landskrona statement

3 Mark och Miljödomstolen
Land and Environment

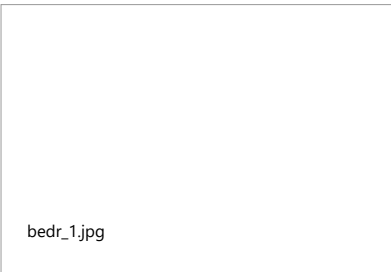
New nonsense statement stating that the new owner 76 years old ex-diplomat is farming

2 Länsstyrelsen, Rättsenheten
Skåne County, Legal Unit

1 Miljöförvaltningen Landskrona
Environment protection

The old owner causally and legally responsible for contamination

Kammarrätten i Göteborg



bedr_1.jpg

Ulf Kristersson (M)statsminister

Bedrägeri hos Förvaltningsrätten i Malmö. LÖGN ATT [klagande] "har inte kommit in med komplettering av något beslut"

Om det som DN avslöjat stämmer är det här en bedrägerikultur

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I MALMÖ

MEDDELANDE om delgivning 2024-09-09

Mål/Ärende 5837-24 Avdelning 1

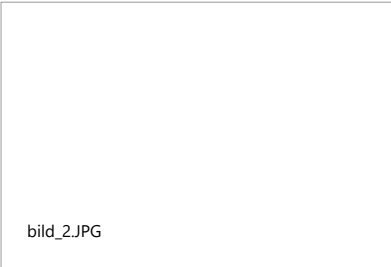
"[klagande] fick del av föreläggandet den 15 juli 2024, men har inte kommit in med komplettering av något beslut..."

Överklagan skickades i tid.

 "kansli1.fma@dom.se"; "forvaltningsrattenimalmo@Dom.se" målnr. 5837-24, RE: Complaint (addendum 1 (of ... Mon 29/07/2024 23:28

 "kansli1.fma@dom.se"; "forvaltningsrattenimalmo@Dom.se" Complaint (document 1, the main document) T. Mon 29/07/2024 23:01

More www.ecolanum.org/dir - www.ecolanum.org/story



bild_2.JPG

"Ibland vill människor inte höra sanningen för att de inte vill att deras illusioner ska förstöras. "Friedrich Nietzsche Kan Svenska rättssystemet medge och korrigera egna fel

Bedrägerikultur hos Förvaltningsrätten i Malmö som påstår att klaganden "har inte kommit in med komplettering av något beslut"

Överklagan som skickades inom 14 dagar inkluderat huvudbrevet "MAIN_document_2024-07-29_request_to_correct_decisions_processes.pdf"

utdraget ur brevet (28 sidor) , se under, skickades den 29 juli 2024,med begäran om att korrigera eller annullera felen i de fyra under listade förfarandena.

I am applying that the following decisions and processes have to be evaluated and made "void" on the ground of the error of law (error juris) and the error of facts (error facti). The initial injunction (föreläggande) on the grounds of listed errors should be annulled (put "de null")

Landskrona Municipality, Environment protection unit. (Miljöförvaltningen)	dnr. 39599-2023.
Skåne County, Legal Unit (Länsstyrelsen)	dnr. 3168-2024
Land and Environment, Växjö (Mark och Miljödomstolen)	målnr. M 2134-24
Land and Environment, superior court (Mark och Miljööverdomstolen)	målnr. ÖM 5644-24

More www.ecolanum.org/dir - www.ecolanum.org/story

contradiction_se.jpg

HÅN OCH PARODI PÅ RÄTTSPRINCIPER I
EN DEMOKRATISK STAT

**Katastrofalt och skandalöst åsidosättande av
rättsliga principer i Sverige**

déjà vu in totalitarian states
Så tystas kritiker som vågar
kritisera miljömyndigheten i Landskrona

**Mark-Miljödomstolen/Växjö, och
Miljööverdomstolen undergräver
rättssystemet i Sverige genom att tillåta
Landkrona att utfärda i 2023 ett uttalande
som motsäger deras egna gilltiga domar."**



Tidigare domar 2018-2022

Under perioden 2018-2022 fastställer **Mark-Miljödomstolen/
Växjö, och Miljööverdomstolen** ett orsakssamband mellan
getuppfödning som bedrivits av Mr. B och ensilageföreningen.

**Domstolarna finner att B är den enda skyldige för
nedskräpning av marken med ensilageplast** och beordrar att B
måste ta bort plasten.

Fastigheten köpes 2017-04-03

Nya ägaren flyttar till Sverige

Den nya ägaren
bor utomlands,
jobbar i FN



Från 2000 till april 2017 bedrev
B. en getfarm och förorenade
marken med ensilageplast,
plasten blandades in i gödslen
och halmen.



English www.ecolanum.org/dir
podcast and future book www.ecolanum.org/story

Jag har inte överklagat

OVERK_NO.jpg

Lies, fabrication of facts, imputation of false facts



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060412

PROTOKOLL
2024-09-05
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 50
Mål nr ÖM 5644-24

OVERKLAGAT AVGORANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutligt beslut 2024-04-23 i mål nr M 2134-24

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Vi har inte överklagat, did not appeal

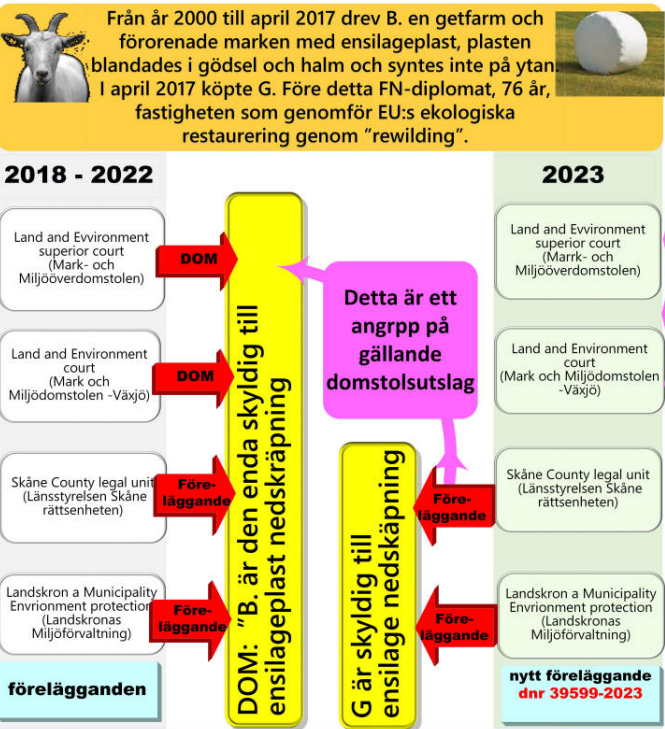
We did not appeal vi har inte överklagat

Sent: 17 April 2024 19:50
To: 'Mark- och miljödomstolen, Växjö Tingsrätt '
Cc: 'mattias.vepsa@riksdagen.se'; 'anna.starbrink@riksdagen.se'; 'anna.wallentheim@riksdagen.se'; 'annika.strandhall@riksdagen.se'; 'ardalan.shekarabi@riksdagen.se'; 'Adam.marttinen@riksdagen.se'; 'fredrik.malm@riksdagen.se'; 'gudrun.nordborg@riksdagen.se'; 'katja.nyberg@riksdagen.se'; 'lousia.meijer@riksdagen.se'; 'lousia.meijer@riksdagen.se'; 'mauricio.rojas@riksdagen.se'; 'mikael.damsgaard@riksdagen.se'; 'petter.loberg@riksdagen.se'; 'pontus.andersson.garpvall@riksdagen.se'; 'robert.hannah@riksdagen.se'; 'torsten.elofsson@riksdagen.se'; 'ulrika.liljeberg@riksdagen.se'; 'charlotte.pedersen@riksdagen.se'
Subject: VI GÖR INGEN ÖVERKLAGAN -- suspected corruption Landskrona Municipality/Region Skåne Legal Unit, RE: Brev från Växjö tingsrätt i M 2134-
Attachments: collaboration_in_corruption.jpg
Flag Status: Flagged
TO: Mark- och miljödomstolen, Växjö Tingsrätt - M 2134-24
SUBJECT: have not deposited any appeal against decision diarienummer 39599-2023

More www.ecolanum.org/dir - www.ecolanum.org/story

Jag har inte överklagat, vill vänta på Förvaltningsdomstolar

OVERK_NO.jpg



ERROR JURIS förelägganden 2018-2022 och 2023 motsäger varandra, de gamla är giltiga, och och det nya, (A är sant och icke A är sant). Landskrona begär inte ny rättegång (resning) som skulle vara det juridiskt korrekta.

På grund av det kaotiska rättsläget begärde G. att förvaltningsdomstolar na skulle pröva om situationen var förenlig med rättsprinciperna.

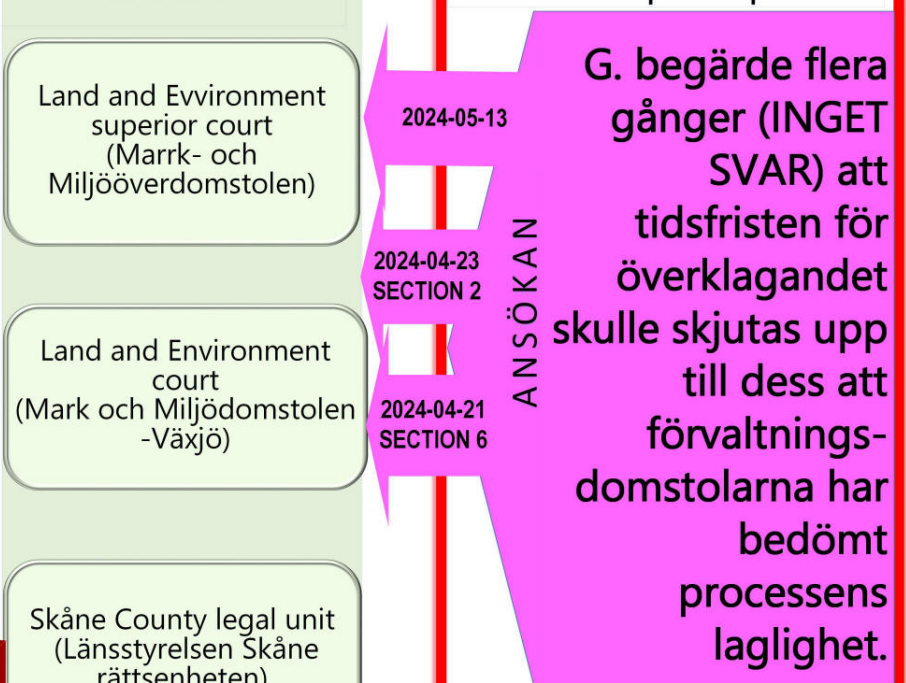
G. begärde flera gånger (INGET SVAR) att tidsfristen för överklagandet skulle skjutas upp till dess att förvaltningsdomstolarna har bedömt processens laglighet.

ERROR JURIS föreläggandet underminerar de befintliga domarna, detta som strider mot rättsordningen. Det är omöjligt att relatera till detta fullständigt olagliga beslut. Ett totalt kausalt och rättsligt kaos råder..

The english version is on X (twitter) @eco_naut and additional Info in English the entire case description see www.ecolanum.org/w

Jag har inte överklagat, vill vänta på Förvaltningsdomstolar

diagram_4_instances_SE_NO_ANSWER.jpg



Länsstyrelsen i Skåne är dåligt informerad ta beslut på falsk underlag

la_ls_förvmalmö_2015.jpg



SVEA HOVRÄTT
Rotel 0604

SKRIVELSE
2024-06-25

Mål ÖM 5644-24
Anges vid kontakt med domstolen
060412
Aktbilaga 24

Richard Gronvius

on 2024-07-02 I am requesting to correct error in this document.

Parter: Richard Gronvius ./ Miljönämnden i Landskrona kommun
Målet gäller: överklagande angående beslut om föreläggande att ta bort plast på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona kommun

Mark- och miljööverdomstolen uppfattar din begäran i skrivelse den 13 maj, och 3 juni 2024 som att du begär anstånd i målet med hänsyn till JO:s granskning.

Om domstolen uppfattat skrivelserna korrekt så behöver du återkomma med uppgift om hur långt anstånd du begär.

Mer information
Allmän information finns på Mark- och miljööverdomstolens webbplats. Kontakta oss vid frågor.

Therése Cossi Tennmalm
Telefon 08-561 675 50

Already on 2024-04-23 I have requested (I repeated request several times later without any answer until 2024-06-25) to defer the dead-line for appeal until the administrative courts review the legality of the process because Landskrona is undermining the valid verdicts of the higher courts, thus violating the legal principles of democratic states.

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16
Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

Öppettider
måndag-fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

E-post
svea.avd6@dom.se
Webbplats
www.svea.se

DokId 2088451

Av förmela grunder KAN VI INTE ÖVERKLAGA DET NYA BESLUTET AV LANDSKRONA MILJÖFÖRVALTNING TILL Mark och Miljödomstolen samt Mark och Miljööverdomstolen då dessa domstolar har utfördat 2018-2022 fler än 12 domslut I SAMMA ÄRENDE MOT DEN TIDIGARE ÄGAREN (GET FARMER) ALLA DESSA DOMSLUT ÄR FORTFARANDE GILTIGA OCH I LAGA KRAFT.



@SwedeninEU , Sweden in EU @TTnyhetsbyran TT Nyhetsbyrån @granskning Uppdrag granskning @Sverigesriksdag Sveriges riksdag @andreasostgote Riksdagens talman, @liberalerna Liberalerna, @vansterpartiet Vänsterpartiet, @moderaterna Moderaterna, @centerpartiet Centerpartiet, @miljopartiet Miljöpartiet, @socialdemokrat Socialdemokraterna, @SwedishPM Swedish PM @dagensjuridik, Dagens Juridik @A_Sokolnicki DN @adamcweyman GP @annicroona klimat, redaktör på Dagens ETC @emanuelkarlsten at @Medieakademin @emilhellerud Kalla fakta @granskning Uppdrag granskning @kallafakta Kalla fakta @AdvokatEmma Advokat @AdvokatStahl #Advokat Kristoffer Ståhl @carlbildt #carlbild @Mia_E_I #advokatsamfund @dagensjuridik , Dagens# Juridik @A_Sokolnicki DN #Sokolnicki @adamcweyman #cweyman #Göteborgs-Posten @annicroona klimat, redaktör på Dagens ETC @emanuelkarlsten at @Medieakademin @emilhellerud Kalla fakta @gad_media Magda Gad @granskning Uppdrag #granskning @kallafakta Kalla fakta @Marcus_Rosshiem Sydsvenskan @mariagfrancke Kulturchef @mariagfrancke Kulturchef @mattias_neo Ledarskribent på SvD. Den öppna #klimatpolitiken @niklassvensson Expressen @StineBuch journalist @Reuters @TTnyhetsbyran TT #Nyhetsbyrån



SEQUENCE OF ERRORS

Please allow me to summarize the sequence of factual errors and errors in law, along with the failure to follow legal procedures. I would appreciate it if you could grant me the right to correspond in the English language. As the retired UN diplomat, 76 year old, I have legal experience in the English language in the field of international control of nuclear safety and non-proliferation agreements.

I understand that the various instances try to save their face but the legal judgements should be impartial and blind for any irrelevant issues such as Law of Jante and not used for silencing criticism of environmental failures.

I.) The Landskrona Municipality commits legal errors (Error Juris)

I.a) A serious formal legal error, referred to as Errors Juris, occurs when questioning and undermining an existing verdict from higher legal authorities.

I.b) The Landskrona Municipality (accepted by the County of Scania) manipulates the evidence, insinuating that the contamination of the property was not known

prior to the year 2017, which is untrue. The verdict of the Administrative Court (Förvaltningsrätten Malmö) clearly addresses problems as early as 2015.

www.ecolanum.org/adm_plast_jus_forvalt format in [pdf](#)

II.) Landskrona Municipality commits two fundamental factual error i.e. (Error Facti)

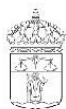
II.a.) Factual error, (Error Facti) Landskrona Municipality is insinuated that the new owner, a retired UN diplomat who purchased the property in 2017 and moved to Sweden, at the age of 76, is conducting agricultural activities.

II.b) Secondly, there was an erroneous assumption that the new owner was capable of detecting pieces of ensilage plastic buried in the goat manure, despite the Landskrona Municipality stating in April 2017 that the garbage had been removed from the Tuna 32:2 property.

III.) Subsequent judicial errors, known as Error Juris, are evident in this case, showing a manipulation of the facts by the Land and Environment Courts. (Mark och Miljödomstolen samt Mark och Miljööverdomstolen)

The court insinuated that I had appealed to the decision of the Scania County Legal Unit, which is clearly false. Despite my application to defer the decision until the legal process is verified, especially concerning the undermining of valid verdicts from higher courts, the court in 2024 manipulated the logic and legal process manipulating facts and stated that I had retracted my appeal., WHAT IS TOTALLY WRONG, I NEVER FILED AN APPEAL. Despite my numerous e-mails clearly stating that I had not filed an appeal in order to avoid violating the legal rules of the verdict sequence. The verdicts of the Land and Environment Court between 2018 and 2022 assigned the entire responsibility to the previous owner, Mr. Glen Björne, and these verdicts are still valid. I cannot appeal against an illegal process that undermines valid verdicts and violates the legal principles of the legal hierarchy of courts.

A long series of verdicts, minimum 28 domslut, based on evidence are issued by the courts, here are some examples. The causality and reasons are still valid. The



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2020-12-22
meddelad i Växjö

Mål nr M 1092-20
M 1096-20
M 1355-20
M 2000-20
M 2240-20

Sid 1 (9)

PARTER

Sökande

Miljönämnden i Landskrona kommun
Stadshuset
261 80 Landskrona

Motpart

Glenn Björne, 19511108-4116
Fundersed 4345
242 94 Hörby

SAKEN

Utdömande av vite

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen bifaller ansökningarna och förpliktar Glenn Björne,
19511108-4116, att till staten betala vite om totalt 87 500 kronor.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Oppen letter to the Supreme Court of Sweden

Öppet_brev_till_Högsta_Domstolen_mm_1_EN.jpg

Open Letter to the Supreme Court of Sweden (Högsta Domstolen)

and other relevant judicial authorities concerned about the state of the legal system and democracy (Rule of Law in Sweden).

I am deeply concerned about the Swedish legal system. My case highlights the fabrication of so-called facts by the Landskrona municipality, insinuating and falsely claiming that I, a 76-year-old former diplomat, am engaged in agricultural activities.

The intention is to silence critics of the Landskrona municipality's environmental protection policies. This is followed by a deliberate 'inability' or 'unwillingness' to address blatant violations of the rule of law. Landskrona's 2023 order undermines more than 12 valid court rulings issued by higher judicial instances, between 2018 and 2022, by the **Land and Environment Court in Växjö, (Mark och Miljödomstolen, Växjö), and the Land and Environment Court of Appeal, (Mark och Miljööverdomstolen)** which legally and causally bind the previous owner to the land contamination. No appeal has been requested by Municipality of Landskrona against the previous rulings and owner, hence they are valid

As a citizen who has worked within the framework of a UN diplomatic mission in totalitarian states, I find the similarities deeply troubling and am therefore deeply concerned.

For more information on the case and all the details, please visit...

www.ecolanum.org/dir More posing onX (twitter) [@eco_naut](https://twitter.com/eco_naut)